

## ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-891/01.07.2019 г. и Заповед № ЦУ-ЗАП-1101/09.08.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разединители 400 kV”, открита с Решение № 670/20.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0091 от 22.05.2019 г.

### Състав на комисията:

**Председател:** Марин Маринов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.

#### Членове:

1. Елеонора Чачулова – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.
2. Стоян Стоянов – техник ел. централи и мрежи-доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;
3. Татяна Немчева – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. Радослава Павлова – юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

Въз основа на доклад от председателя на комисията, със Заповед № ЦУ-ЗАП-1101/09.08.2019г. за член на комисията е назначен Стоян Стоянов, експерт логистика, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“, на мястото на Гергана Георгиева, техник ел. централи и мрежи - доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“, поради невъзможност на последната да изпълнява задълженията си по обективни причини.

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

### I. Участници в процедурата

1. "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#1/ 25.06.2019 г.
2. "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#2/ 25.06.2019 г.
3. "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#3/ 25.06.2019 г.
4. "СИМЕНС" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#4/ 25.06.2019 г.
5. "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#5/ 25.06.2019 г.

**II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

**I-во място:** "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 945 856,41 (деветстотин четиридесет и пет хиляди осемстотин петдесет и шест лв. и 41 ст.) лева без ДДС;

**II-ро място:** "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 1 214 355,00 (един милион двеста и четиринадесет хиляди триста петдесет и пет) лева без ДДС;

**III-то място:** "СИМЕНС" ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 1 344 753,00 (един милион триста четиридесет и четири хиляди седемстотин петдесет и три) лева без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД.

**III. Предложение за отстраняване на участници:**

1. "ЦЕРБ-ТРЕЙД" ЕООД със следните мотиви:

Участникът "ЦЕРБ-ТРЕЙД" ЕООД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и не съответства на критериите за подбор, а именно:

1.1. В представеният ЕЕДОП не е удостоверена липса на основания за отстраняването на лицето, което е подписало офертата, пълномощник на дружеството, съгласно представено към офертата пълномощно по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. Това е нарушение на разпоредбата на чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, цитирана в Раздел III, т. 2.2.1.5. от документацията за обществената поръчка, съгласно която: „Когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява кандидата или участника по пълномощие, в ЕЕДОП се посочва информация относно обхвата на представителната му власт“.

Обстоятелствата по т. 1.1. са самостоятелно основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ ЗОП.

1.2. Участникът не съответства с критерия за подбор, посочен от възложителя в раздел III.1.2) от обявлението за обществената поръчка: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката в размер на 600000 лева. Под стоки сходни с предмет на поръчката се разбира електросъоръжения

(прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) за високо напрежение“. Мотивите за това заключение са следните:

Поради липса на публично достъпна информация, която да потвърждава съответствие с изискването на възложителя и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, от участника са изисквани разяснения относно заявения в ЕЕДОП оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години. Участникът е представил разяснения в определения от комисията срок. От декларираното в ЕЕДОП и получените разяснения е видно, че в декларирания оборот, участникът е включил приходи в размер на 3 486 784,38 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA, от които 308 784,38 са реализирани през 2015 г. и 3 178 000,00 са реализирани през 2016 г. Приходите от продажба на стоки, реализирани през 2015 г., не са относими към предварително обявения период от последните три приключили финансови години, поради което участникът не може да се позовава на тях при доказване на съответствие с критерия за подбор. Съгласно българското законодателство, финансовата година приключва на 31 декември, от което следва, че последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

Не се приемат като съответстващи с изискването на възложителя приходите в размер на 3 178000,00 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA през 2016 г., тъй като те са реализирани от продажба на електросъоръжения за **средно напрежение**. Това е несъответствие с изискването на възложителя минималният оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката да е формиран от продажба на електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) за **високо напрежение**.

Останалите приходи, посочени в справката, са на обща стойност 130 225,22 лева и са реализирани от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Но така полученият оборот, е по-малък и не съответства на минималното изискване на възложителя: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката в размер на 600 000 лева“.

Обстоятелствата по т. 1.2. са самостоятелно основание за отстраняване на участника по чл.107, т. 1 ЗОП.

2. "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД със следните мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

2.1. Участникът предлага за доставка разединители, чиито технически характеристики не отговарят на минималните изисквания на възложителя, съгласно посоченото в Таблица №1

и Таблица № 2 към предложението за изпълнение на обществената поръчка, представено от участника, както следва:

- В т. 29 от Таблица № 1 и т. 29 от Таблица № 2 „Тип и материал на присъединителните клеми“ при изискване на Възложителя „Алуминиева планка“, участникът е посочил „Мед с калаено покритие“. Съгласно т.4 от забележките след всяка таблица: „Минималните изисквания на възложителя са задължителни. Неизпълнението на което и да е от тези изисквания води до отстраняване на участника“

2.2. В т. 2 Стандарти и норми от Раздел I: Технически спецификации, II. Технически спецификации за еднополюсни разединители 400kV е записано, че разединителите трябва да бъдат произведени и изпитани съгласно изискванията на последните издания на стандарти IEC 62271-102, IEC 62271-1 и всички свързани с тях приложими стандарти и норми или еквивалентни.

Под последно издание на всеки стандарт се разбира това, което е актуално към датата на подаване на офертата от участника.

Съгласно т.5 от забележките след всяка таблица от Техническото предложение: Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник.

Участникът, в своето предложение, е предоставил протоколи от проведени типови изпитания, извършени по стандарти ГОСТ Р 52726-2007г. и ГОСТ 14254-96.

Участникът не е представил доказателства за еквивалентност на цитираните по-горе стандарти със стандартите IEC 62271-102, IEC 62271-1.

2.3. Участникът е приложил протоколи от сеизмични изпитвания за съоръжението на руски език. Това е несъответствие с изискването на възложителя, посочено в т. 5 Комплектност на предложението, Раздел I: Технически спецификации, II. Технически спецификации за еднополюсни разединители 400kV от документацията за поръчката, съгласно което, в техническото предложение, участникът трябва да представи: „Протоколи от сеизмични изпитвания или изчисления за съоръжението (на електронен или хартиен носител) на български език; Допуска се при липса на превод на български език, същите да се представят на английски език.“


Всяко едно от посочените в т. 2.1. – 2.3. несъответствия с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката представляват самостоятелно основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

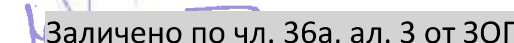
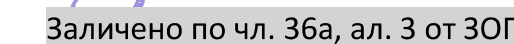
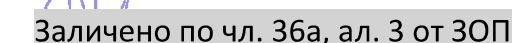

Настоящият доклад, изготвен на ...20.08...2019 г., се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 12.07.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 02.08.2019 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 12.08.2019 г.
4. Протокол № 4 от работата на комисията, съставен на 20.08.2019 г.

Председател:  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Марин Маринов .....

Членове:

1. Елеонора Чачулова  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Стоян Стоянов  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Татяна Немчева  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
4. Радослава Павлова  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:  
Ангелин Цачев  
Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД  
Дата: .....



Камен Тодоров  
Зам. Изпълнителен Директор  
пълномощник на изп. директор  
съгласно пълномощно рег. № 2213 / 19.03.2018  
на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-891/01.07.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разединители 400 kV”, открит с Решение № 670/20.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0091 от 22.05.2019 г.

### **Състав на комисията:**

**Председател:** **Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.

### **Членове:**

1. **Елеонора Чачулова** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.
2. **Гергана Георгиева** – техник ел. централи и мрежи-доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;
3. **Татяна Немчева** – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Радослава Павлова** – юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 01.07.2019 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на разединители 400 kV” на следните участници:

1. "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#1/ 25.06.2019 г.
2. "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#2/ 25.06.2019 г.
3. "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#3/ 25.06.2019 г.
4. "СИМЕНС" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#4/ 25.06.2019 г.
5. "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 158#5/ 25.06.2019 г.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците "СИМЕНС" ЕООД и "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях и оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника "СИМЕНС" ЕООД подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Двата присъстващи представители на участниците отказаха да подписват техническите предложения на останалите участници, а представителят на "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД отказа да подписва и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. С това приключи публичната част на заседанието.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител и подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. Предвид декларираното в ЕЕДОП, информацията в публично достъпни регистри и приложените документи, комисията приема, че участникът "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

2. Участникът "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД е представил един брой ЕЕДОП, записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от управителя на дружеството и от едноличния собственик на капитала. При разглеждането му, комисията констатира следното:

2.1. За лицето, което е подписало офертата, пълномощник на дружеството, съгласно представено към офертата пълномощно, в ЕЕДОП не е удостоверена липса на основания за отстраняването на последния по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В ЕЕДОП не е представена информация по чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, съгласно която: „Когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява кандидата или участника по пълномощие, в ЕЕДОП се посочва информацията относно обхвата на представителната му власт“.

2.2. Поради липса на публично достъпна информация, която да потвърждава съответствие с изискването на възложителя и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, от участника бяха изисквани разяснения относно заявения в ЕЕДОП оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години. Участникът представи разяснения в определения от комисията срок. Въз основа на декларираното в ЕЕДОП и получените разяснения, комисията констатира, че в декларирания оборот, участникът е включил приходи в размер на 3 486 784,38 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA, от които 308 784,38 са реализирани през 2015 г. и 3 178 000,00 са реализирани през 2016 г. Комисията не разглежда приходите от продажба на стоки, реализирани през 2015 г., който оборот не е относим към

предварително обявения период от последните три приключили финансови години. Съгласно българското законодателство, финансовата година приключва на 31 декември, от което следва, че последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

Комисията не приема като съответстващи с изискването на възложителя приходите в размер на 3 178 000,00 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA през 2016 г., тъй като те са реализирани от продажба на електросъоръжения за **средно напрежение**. Това е несъответствие с изискването на възложителя минималният оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката да е формиран от продажба на електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) **за високо напрежение**.

Останалите приходи, посочени в справката, са на обща стойност 130 225,22 лева и са реализирани от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Но така полученият оборот, е по-малък и не съответства на минималното изискване на възложителя: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката в размер на 600 000 лева“.

3. Участникът "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД е представил един брой ЕЕДОП, записан на оптичен носител и подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. Предвид декларираното в ЕЕДОП, информацията в публично достъпни регистри и приложените документи, комисията приема, че участникът "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

4. Участникът "СИМЕНС" ЕООД е представил един брой ЕЕДОП, записан на оптичен носител и подписан с електронен подпис от двамата управители на дружеството. Предвид декларираното в ЕЕДОП, информацията в публично достъпни регистри и приложените документи, комисията приема, че участникът "СИМЕНС" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

5. Участникът "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД е представил един брой ЕЕДОП, записан на оптичен носител и подписан с електронен подпис от всички лица, представляващи дружеството по закон. Предвид декларираното в ЕЕДОП и информацията в публично достъпни регистри, комисията приема, че участникът "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и изисканите в настоящият протокол документи.



Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III” № 201, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на .....12.07.....2019 г.

Председател:

Марин Маринов ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Елеонора Чачулова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Гергана Георгиева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Татяна Немчева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Радослава Павлова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-891/01.07.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разединители 400 kV”, открита с Решение № 670/20.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0091 от 22.05.2019 г.

### Състав на комисията:

**Председател:** **Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.

### Членове:

1. **Елеонора Чачулова** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.
2. **Гергана Георгиева** – техник ел. централи и мрежи-доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;
3. **Татяна Немчева** – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Радослава Павлова** – юристконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в ЕСО ЕАД не са получени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от участника "ЦЕРБ-ТРЕЙД" ЕООД, по отношение на когото са констатирани несъответствия с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, които са отразени в изпратения на участниците Протокол № 1.

Предвид това, комисията констатира, че участникът "ЦЕРБ-ТРЕЙД" ЕООД не съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно:

1. В представеният ЕЕДОП не е удостоверена липса на основания за отстраняването на лицето, което е подписало офертата, пълномощник на дружеството, съгласно представено към офертата пълномощно по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. Това е нарушение на разпоредбата на чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, цитирана в Раздел III, т. 2.2.1.5. от документацията за обществената поръчка, съгласно която: „Когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява кандидата или участника по пълномощие, в ЕЕДОП се посочва информация относно обхвата на представителната му власт“.
2. Участникът не съответства с критерия за подбор, посочен от възложителя в раздел III.1.2) от обявлението за обществената поръчка: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката в размер на 600 000 лева. Под стоки сходни с предмет на поръчката се разбира електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори,

разединители, силови трансформатори) за високо напрежение“. Мотивите за това заключение са следните:

Поради липса на публично достъпна информация, която да потвърждава съответствие с изискването на възложителя и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, от участника са изискани разяснения относно заявения в ЕЕДОП оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години. Участникът е представил разяснения в определения от комисията срок. От декларирания оборот, участникът е включил приходи в размер на 3 486 784,38 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA, от които 308 784,38 са реализирани през 2015 г. и 3 178 000,00 са реализирани през 2016 г. Приходите от продажба на стоки, реализирани през 2015 г., не са относими към предварително обявения период от последните три приключили финансови години, поради което участникът не може да се позовава на тях при доказване на съответствие с критерия за подбор. Съгласно българското законодателство, финансовата година приключва на 31 декември, от което следва, че последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

Не се приемат като съответстващи с изискването на възложителя приходите в размер на 3 178 000,00 лева, реализирани от продажба на мрежови трансформатори ТМ 21/0.42, 50-1600 kVA през 2016 г., тъй като те са реализирани от продажба на електросъоръжения за **средно напрежение**. Това е несъответствие с изискването на възложителя минималният оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката да е формиран от продажба на електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) за **високо напрежение**.

Останалите приходи, посочени в справката, са на обща стойност 130 225,22 лева и са реализирани от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Но така полученият оборот, е по-малък и не съответства на минималното изискване на възложителя: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот от продажба на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката в размер на 600 000 лева“.

Посочените несъответствия по т. 1 и т. 2 са самостоятелни основания за отстраняване, поради което, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД.

Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на участниците:

1. "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД;
2. "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД;
3. "СИМЕНС" ЕООД;
4. "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, при което констатира следното:

1. Участникът "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД е декларирал Република Полша като страна на произход на предлаганите от него съоръжения. Предвид обстоятелството, че 100 процента от предлаганите съоръжения са с произход държава членка на ЕС, няма основания за отстраняване на офертата на участника по чл. 146 от ЗОП.

Участникът е представил в своето техническо предложение всички изискуеми документи и предложените от него съоръжения и условия за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията допуска участника "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Участникът "ЕЛЕКТРОИМПЕКС ЕНТЪРПРАЙЗ" ЕООД е декларирал, че предлаганите от него разединителите са със страна на произход Руска федерация. Съгласно поставеното от Възложителя в документацията за участие изискване, по отношение на чл. 146, ал. 1 от ЗОП „Делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, не трябва да надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в нея”.

2.1. В рамките на своята оперативна самостоятелност и след задълбочени проучвания, като се базира на информация от други обществени поръчки, проведени от същия възложител, комисията установи следното:

- Руската федерация има валидно сключено и действащо Международно споразумение с наименование „Споразумение за партньорство и сътрудничество за установяване на партньорство между Европейските общности и техните държави-членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна“, което съдържа разпоредби относно обществени поръчки. Споразумението е в сила и за Република България.

- Предложените от участника „Електроимпекс Ентърпрайз“ ЕООД съоръжения съответстват на изискването от Раздел I: Технически спецификации I. Пълно описание на обекта на поръчката т. 1 Общи изисквания : Делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним или ефективен достъп, не трябва да надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в офертата на участника. „Трета страна“, по смисъла на § 2, т.55 от Допълнителните Разпоредби на ЗОП, е страна, която не е държава членка на Европейския съюз и не са налице основания за отстраняване на участника по чл. 146 от ЗОП.

2.2. Участникът предлага за доставка разединители, чиито технически характеристики не отговарят на минималните изисквания на възложителя, съгласно посоченото в Таблица №1 и Таблица № 2 към предложението за изпълнение на обществената поръчка, представено от участника, а именно:

- В т. 29 от Таблица № 1 и т. 29 от Таблица № 2 „Тип и материал на присъединителните клеми“ при изискване на Възложителя „Алуминиева планка“, участникът е посочил „Мед с калаено покритие“. Съгласно т.4 от забележките след всяка таблица: „Минималните изисквания на възложителя са задължителни. Неизпълнението на което и да е от тези изисквания води до отстраняване на участника“

2.3. В т. 2 Стандарти и норми от Раздел I: Технически спецификации, II. Технически спецификации за еднополосни разединители 400kV е записано, че разединителите трябва да бъдат произведени и изпитани съгласно изискванията на последните издания на стандарти IEC 62271-102, IEC 62271-1 и всички свързани с тях приложими стандарти и норми или еквивалентни.

Под последно издание на всеки стандарт се разбира това, което е актуално към датата на подаване на офертата от участника.

Съгласно т.5 от забележките след всяка таблица от Техническото предложение: Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник.

Участникът, в своето предложение, е предоставил протоколи от проведени типови изпитания, извършени по стандарти ГОСТ Р 52726-2007г. и ГОСТ 14254-96.

Участникът не е представил доказателства за еквивалентност на цитираните по-горе стандарти със стандартите IEC 62271-102, IEC 62271-1.

2.4. Участникът е приложил протоколи от сеизмични изпитвания за съоръжението на руски език. Това е несъответствие с изискването на възложителя, посочено в т. 5 Комплектност на предложението, Раздел I: Технически спецификации, II. Технически спецификации за еднополосни разединители 400kV от документацията за поръчката, съгласно което, в техническото предложение, участникът трябва да представи: „Протоколи от сеизмични изпитвания или изчисления за съоръжението (на електронен или хартиен носител) **на български език**; Допуска се при липса на превод на български език, същите да се представят **на английски език**.“

Всяко едно от посочените в т. 2.2. – 2.4. несъответствия с предварително обявените условия по процедурата представляват самостоятелно основание за отстраняване на участника.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „Електроимпекс Ентърпрайз“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което е основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Комисията не допуска участника „Електроимпекс Ентърпрайз“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Участникът "СИМЕНС" ЕООД е декларирал Република Полша като страна на произход на предлаганите от него съоръжения. Предвид обстоятелството, че 100 процента от предлаганите съоръжения са с произход държава членка на ЕС, няма основания за отстраняване на офертата на участника по чл. 146 от ЗОП.

Участникът е представил в своето техническо предложение всички изискуеми документи и предложените от него съоръжения и условия за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията допуска участника "СИМЕНС" ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

4. Участникът "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД предлага за доставка разединители, чиито технически характеристики съгласно посоченото в таблиците към предложението за изпълнение на обществената поръчка отговарят на минималните изисквания на възложителя.

Участникът е декларирал, че разединителите от таблица №1 и моторните задвижвания за тях от таблица № 3 са със страна на произход Китай, а разединителите от таблица №2 са със страна на произход България.

След направена проверка в официалната електронна страница на Световната търговска организация, комисията констатира, че Китайска Народна Република (Китай) не е страна от споразумението за държавни поръчки, прието в рамките на Световната търговска организация. Китай е държава-членка на Световната търговска организация, но все още е в процес на преговори за присъединяване към многостранния договор в областта на обществените поръчки (WTO agreement on Government Procurement).

За Китайска Народна Република не е налице многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп между Европейския съюз или Република България от една страна и Китайска Народна Република (Китай) от друга.

Съгласно поставеното от Възложителя в документацията за участие изискване, по отношение на чл. 146, ал. 1 от ЗОП: „Делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, не трябва да надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в нея“. Предвид факта, че посочената разпоредба изисква делът на продуктите да се определя от стойността на стоките и тъй като участникът предлага стоки с произход от различни страни, включително държави членки на ЕС, оценката за наличие или липса на основание за отстраняване на участника по чл. 146 от ЗОП следва да се извърши след отваряне на ценовото предложение на участника.

Комисията допуска участника "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Въз основа на резултатите от проверката на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

1. "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД;
2. "СИМЕНС" ЕООД;
3. "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на .....02.08.....2019 г.

Председател: Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Марин Маринов .....

Членове:

1. Елеонора Чачулова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Гергана Георгиева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Татяна Немчева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Радослава Павлова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-891/01.07.2019 г. и Заповед № ЦУ-ЗАП-1101/09.08.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разединители 400 kV“, открита с Решение № 670/20.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0091 от 22.05.2019 г.

### Състав на комисията:

**Председател:** **Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.

### Членове:

1. **Елеонора Чачулова** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.
2. **Стоян Стоянов** – техник ел. централи и мрежи-доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;
3. **Татяна Немчева** – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Радослава Павлова** – юристконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 12.08.2019 г. от 13:30 часа, на открито заседание, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците "СИМЕНС" ЕООД и "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите:

1. Предложена обща цена от "КОНТРАГЕНТ 35" ЕООД – 1 214 355,00 (един милион двеста и четиринадесет хиляди триста петдесет и пет) лева без ДДС.
2. Предложена обща цена от "СИМЕНС" ЕООД – 1 344 753,00 (един милион триста четиридесет и четири хиляди седемстотин петдесет и три) лева без ДДС.
3. Предложена обща цена от "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – 945 856,41 (деветстотин четиридесет и пет хиляди осемстотин петдесет и шест лв. и 41 ст.) лева без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание, комисията провери делът на продуктите, предлагани от "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, които са с произход от Китайската Народна Република – държава, с която Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен



достъп. При така извършената проверка беше установено, че общата стойност на продуктите с произход от Китайската Народна Република не надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в офертата на участника. Предвид тази констатация, за участника "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД не е на лице основание за отстраняване по чл. 146, ал. 1 от ЗОП и неговата оферта се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

След тази констатация, комисията провери за наличие на условия по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което констатира, че стойността на общата цена, предложена от участника "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД е с 26,08% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата. Предвид това и на основание чл. 72, ал. 1, комисията изиска от участника в петдневен срок да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него обща цена.

С това приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол е съставен на .....12.08.....2019 г.

Председател:

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Марин Маринов .....

Членове:

1. Елеонора Чачулова Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Стоян Стоянов .... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Татяна Немчева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Радослава Павлова .... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-891/01.07.2019 г. и Заповед № ЦУ-ЗАП-1101/09.08.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разединители 400 kV”, открита с Решение № 670/20.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0091 от 22.05.2019 г.

### Състав на комисията:

**Председател:** **Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.

### Членове:

1. **Елеонора Чачулова** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ.
2. **Стоян Стоянов** – техник ел. централи и мрежи-доставки, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;
3. **Татяна Немчева** – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Радослава Павлова** – юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

След изтичане на определения петдневен срок, комисията разгледа постъпилата в това време обосновка по чл. 72, ал. 1 от участника "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД. Комисията направи оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника, при което констатира следното:

Участникът е обосновал ценовото си предложение като се е позовал на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, а именно:

1. Участникът посочва, че ценовото му предложение е базирано на икономическите особености на производствения процес в завода-производител, който е най-големият производител на разединителите високо напрежение на групата АББ за Европа. Освен големия обем на производство, участникът сочи като благоприятни фактори за формиране на по-ниски цени използването на високотехнологично оборудване в производството, внедрено в периода 2015-2018 година с оптимизирани етапи и фази на технологичните процеси и наличието на екип от опитни и висококвалифицирани специалисти.

1.1. Комисията приема мотивите за формиране на цената по т. 1 от настоящия протокол, които са относими към чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП със следните мотиви:

Едросерийното производство на стоки и използването на високотехнологично оборудване обостновават по-ниски разходи за производство на стоките и от там намаляване на себестойността им и крайната цена.

Комисията отчете, че тези мотиви се отнасят до частта от предлаганите продукти, които се произвеждат в България. Във връзка с това, комисията извърши допълнителна проверка за да установи доколко цените на продуктите, произведени в България са повлияли за това общата цена, предложена от участника да е с 26,08% по-

благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата. За тази цел, комисията съпостави стойността на продуктите на „АББ България ЕООД“, които са произведени в България, със средната стойност на същите продукти от предложенията на останалите участници. При така извършената проверка беше установено, че стойността на продуктите, произведени в България, които предлага участника „АББ България“ ЕООД е с 27,33% по-благоприятна от средната стойност на същите продукти от предложенията на останалите участници. От това следва, че относително ниската цената на продуктите, произведени в България, които предлага участникът „АББ България“ ЕООД, е факторът довел до формиране на обща цена, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

След тези действия и изводите от тях, комисията продължи своя анализ на обосновката на участника.

2. Участникът посочва, че производителят на оборудването е клоново дружество на „АББ България“ ЕООД, което дава възможност на участника да предлага заводски цени за оферираното оборудване. Според участника, този факт обуславя обективната възможност на „АББ България“ ЕООД да предложи цена за изпълнение на поръчката, която е с 26,08% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници, които не са производители на разединители високо напрежение.

2.1. Комисията приема мотивите за формиране на цената по т. 2 от настоящия протокол, които са относими към чл. 72. ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП със следните мотиви:

За участника „АББ България“ ЕООД се явява изключително благоприятно обстоятелството, че е единствен сред класираните в настоящата процедура участници, който е производител на предлаганите от него продукти. Известно е, че всяко междинно звено (посредник) по канала на реализация от производителя до крайния потребител натоварва цената с допълнителни разходи и печалба. Равнището на крайната цена зависи и от това, колко близо до крайния потребител е този, който предлага стоката. Липсата на търговски посредници между производителя и крайния потребител е обективен фактор, който води до намаляване търговската надценка, компонент от крайната цена на стоката.

3. Участникът продължава своята обосновка с описание на своя дългогодишен опит в производството и доставката на оборудване за високо напрежение, в т.ч. разединители за високо напрежение, за НЕК ЕАД и в следствие и за ЕСО ЕАД. Участникът сочи, че в следствие на това са създадени всички условия за успешна работа и минимизиране на присъщите разходи за изпълнение на поръчката, което включва вътрешна структура, квалифицирани специалисти, трайни търговски взаимоотношения с доставчици, спедиторски и логистични компании.

3.1. Комисията не приема така изложените доводи, тъй като, макар и да не отрича влиянието на изброените по т.3 фактори за намаляването разходите за дейността, които се калкулират в цената на стоките, участникът не е посочил конкретни данни, които да доказват действителното наличие на посочените от него фактори, което прави изложението непълно, декларативно и схематично.

4. В последната точка от своята обосновка, участникът посочва обстоятелството, че заводът производител е разположен на територията на Република България в град Севлиево. Севлиево се намира в Централна Северна България, близо до географския

1

център на страната, което според участника обуславя наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4.1. Комисията приема мотивите за формиране на цената по т. 4 от настоящия протокол, които са относими към чл. 72. ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП със следните мотиви:

Разходите за транспорт са съществен компонент при формиране на цената на продуктите. За участника е на лице обективното, изключително благоприятно условие, предлаганите от него продукти да са произведени на територията на страната, за разлика от останалите класирани участници. Това е предпоставка за формиране на конкурентни цени, в които транспортните разходи са много по-ниски от тези на останалите класирани участници.

Предвид изложеното до тук и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника "АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД обосновка, в частта ѝ по т. 1, т.2 и т. 4 от настоящия протокол, където пълно и обективно са изложени обстоятелства, оказали влияние при формиране на конкурентно ценово предложение от участника на база икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, предмет на обществената поръчка.

Настоящият протокол е съставен на ... 20.08 .....2019 г.

Председател:

Марин Маринов ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Елеонора Чачулова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Стоян Стоянов ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Татяна Немчева ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Радослава Павлова ..... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП