

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №№ МЕР-ПД-ЗАП-305/20.05.2019 г. и МЕР-ПД-ЗАП-326/28.05.2019 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт битови помещения и покрив АРГ СТ и ИТ”.

Състав на комисията:

Председател: Николай Димитров - Инженер, пр.ел.енергия ГР, сектор Ел.подстанции;

Членове: 1. Нели Игнатова - Юриконсулт;
2. Лина Табакова - Инженер, пр.ел.енергия, сектор ТПП;
3. Здравко Здравчев - Инженер, пр.ел.енергия, ГР на ЕПВН;
4. Десислава Вълчовска - Технически организатор, сектор ОИРД.

Резултати от работата на комисията:

I. На 31.05.2019 г. от 11:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На действията на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна, „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище, „ВЕНИ - 97” ЕООД, гр. Ямбол и „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново.

Председателят отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 29 497,14 (*двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и седем и 0,14*) лева, без ДДС;
2. „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 28 795,51 (*двадесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и пет и 0,51*) лева, без ДДС;
3. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 28 388,46 (*двадесет и осем хиляди триста осемдесет и осем и 0,46*) лева, без ДДС;
4. „ВЕНИ - 97” ЕООД, гр. Ямбол с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 27 994,38 (*двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и четири и 0,38*) лева, без ДДС;
5. „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 29 884,22 (*двадесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и четири и 0,22*) лева, без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията констатира следното:

1. Участник СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна

Ценовото предложение на участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т. 2 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **29 497,14 (двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и седем и 0,14)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ:**

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т. 2 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **29 497,14 (двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и седем и 0,14)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС.

2. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен

Ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т. 2 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **28 795,51 (двадесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и пет и 0,51)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ:**

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т. 2 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **28 795,51 (двадесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и пет и 0,51)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС.

3. Участник „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище

Ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т. 2 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **28 388,46 (двадесет и осем хиляди триста осемдесет и осем и 0,46)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на

поръчката от **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

МОТИВИ:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т. 2 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **28 388,46 (двадесет и осем хиляди триста осемдесет и осем и 0,46)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС.

4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол:

Ценовото предложение на участника „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

5. Участник „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново

Ценовото предложение на участника „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т. 2 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **29 884,22 (двадесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и четири и 0,22)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

МОТИВИ:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т.8 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т. 2 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **29 884,22 (двадесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и четири и 0,22)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **28 000 (двадесет и осем хиляди)** лева, без ДДС.

III. Оценяване на офертите на допуснатите участници

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:


I-во място - „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **27 994,38 (двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и четири и 0,38)** лева, без ДДС.

IV. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет, „Ремонт битови помещения и покрив АРГ СТ и ИТ“ с участника „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предложена обща цена за изпълнение на

поръжката 27 994,38 (двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и четири и 0,38) лева, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 31.05.2019 г.

Председател: Николай Димитров


Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. Нели Игнатова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Лина Табакова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Здравко Здравчев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Десислава Вълчовска

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

.....
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП