

ПРОТОКОЛ

№ 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-441/10.04.2019 г. изменена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-622/08.05.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна**“ с 2 обособени позиции: **Обособена позиция №1** – „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“ и **Обособена позиция №2** - „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Добрич“, открита с решение № МЕР-ВН-ЗАП-256/28.02.2019 г. на Ръководителя на МЕР Варна и вписана в регистъра на обществените поръчки под №01379-2019-0033.

Състав на комисията:

Председател: Радослав Великов – инженер мехник;
и членове: 1. Евгени Балтаджиев – инженер ПЕЕ, сектор „ТП и П“;
2. Велислава Гергова – диспачер автотранспорт;
3. Румяна Петрова – инженер, пренос на ел.енергия ИРД;
4. Боряна Михайлова – юрисконсулт.

Резултати от работата на комисията:

I. На 20.05.2019 г. от 10,00 часа, комисията проведе закрито заседание за разглеждане на изисканите разяснения за техническите характеристики на предлаганите консумативи и материали и начина на образуване на сроковете от техническото им предложение от участниците „ДИЙОМА“ ЕООД и „КАРИО“ ООД.

В определения от комисията срок за представяне на изисканите разяснения в деловодството са постъпили разяснения от следните участници:

1. „КАРИО“ ООД с вх. № СПОП-МЕР-ВН-637/1/15.05.2019 г., 9,08 ч.]
2. „ДИЙОМА“ ЕООД, с вх. № СПОП-МЕР-ВН-637/2/17.05.2019 г., 13,39ч.

За Обособена позиция №1 – „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“, комисията разгледа предоставените подробни разяснения от следните участници:

1. Участникът „КАРИО“ ООД е представил подробни писмени разяснения по отношение на изискваните параметри на техническото си предложение и комисията реши да ги приеме поради наличието на следните фактори, на които участникът се е позовал:

1.1. Относно параметри на посоченото в техническото си предложение характеристики на масло „Hilber Super 15W40“ – участникът е посочил, че техническите параметри на предложения продукт са по-високи от поставените от Възложителя минимални изисквания.

1.2. Относно формиране на предложени срокове за изпълнение – срок за диагностика, срок за извършване на среден ремонт и срок за доставка на материали и консумативи, налични в страната:

- Участникът е направил подробно описание на процесите по диагностика и доставка на материали и консумативи, налични в страната, като е обясnil, че използва съвременен програмен продукт, в който ще бъдат предварително въведени всички автомобили на възложителя с необходимите данни за идентификация;

- При работа паралелно на двама или при необходимост на трима механика се извършва оптимизация на срока за извършване на среден ремонт.

2. Участникът „ДИЙОМА“ ЕООД е представил подробни писмени разяснения по отношение на изискваните параметри на техническото си предложение и комисията реши да ги приеме поради наличието на следните фактори, на които участникът се е позовал:

1.1. Относно търговското наименование на предлаганите консумативи и материали за позиции от 1 до 9 от таблицата:

- Участникът е посочил търговското наименование на продукта, както и точното име на фирмата производител, посочил е областите на приложение на различните продукти, както и за какви автомобили и условия на експлоатация са предназначени.

1.2. Относно формиране на предложени срокове за изпълнение – срок за диагностика, срок за извършване на среден ремонт, срок за извършване на тежък ремонт, срок за изготвяне на ценово предложение по заявка – запитване на възложителя:

- Участникът е направил анализ на работата на всички етапи от посочените срокове, позволяващ да се проследи времето в детайли;

- Участникът декларира наличието на съвременна диагностична апаратура, високо професионално и експертно ниво на компетентност на служителите, както и комбиниране на две и три дейности едновременно от няколко експерта.

-По отношение на срока за доставка на резервни части, налични в страната, участника декларира, че разполага със складова база, в която поддържа всички необходими резервни части за конкретната марка и модел превозно средство на възложителя.

За Обособена позиция №2 – „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕПР Добрич“, комисията разгледа предоставените подробни разяснения от „КАРИО“ ООД.

1. Участникът е представил подробни писмени разяснения по отношение на изискваните параметри на техническото си предложение и комисията реши да ги приеме поради наличието на следните фактори, на които участникът се е позовал:

1.1. Относно параметри на посоченото в техническото си предложение характеристики на масло „Hilber Super 15W40“ – участникът е посочил, че техническите параметри на предложения продукт са по-високи от поставените от Възложителя минимални изисквания.

1.2. Относно формиране на предложени срокове за изпълнение – срок за диагностика, срок за извършване на среден ремонт и срок за доставка на материали и консумативи, налични в страната:

- Участникът е направил подробно описание на процесите по диагностика и доставка на материали и консумативи, налични в страната, като е обясnil, че използва съвременен програмен продукт, в който ще бъдат предварително въведени всички автомобили на възложителя с необходимите данни за идентификация;

- При работа паралелно на двама или при необходимост на трима механика се извършва оптимизация на срока за извършване на среден ремонт.

II. Съгласно документацията на възложителя участниците за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 ще бъдат класирани въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ на базата на комплексна оценка /КО/, получена по определена методика. Тази комплексна оценка ще се

ползва само за нуждите на оценяване и класиране на постъпили оферти и се изчислява по следната формула:

$$KO = 0,4 \cdot TO + 0,6 \cdot IO$$

Където:

TO – Техническа оценка;

IO - Икономическа оценка;

Максималният брой точки, които може да получи всеки участник по всеки от критериите е 100.

В посочената по-горе формула отделните компоненти имат следното значение и се изчисляват по следните начини:

Техническа оценка - TO:

$$TO = 0,3 T1 + 0,4 T2 + 0,3 T3$$

Отделните компоненти на техническата оценка TO имат посоченото по-долу значение и се изчисляват, както следва:

1. Гаранционен срок – (T1) – k1 = 30%

T1 - оценка на гаранционните срокове

$$T1_i = 0,5 T1_{рез.части} + 0,5 T1_{услуги}$$

T1_{рез.части} - оценка за гаранционния срок на резервните части,

като $T1_{рез. части_i} = (\text{ГС рез. части}_i / \text{ГСmax рез. части}) * 100$, където:

ГС рез.части_i – среден гаранционен срок за резервни части, предложен от i-тия участник,

ГСmax рез.части – най-дългия среден гаранционен срок за резервни части от всички предложения.

Средният гаранционен срок за резервните части се определя като средно аритметична величина от всички гаранционни срокове за резервни части.

T1 услуги - оценка за гаранционния срок на извършени услуги,

като $T1_{услуги_i} = (\text{ГС услуги}_i / \text{ГСmax услуги}) * 100$, където:

ГС услуги_i – гаранционен срок за извършени услуги, предложен от i-тия участник,

ГСmax услуги – най-дългия гаранционен срок за извършени услуги от всички предложения.

2. Срок за изпълнение на диагностика, ремонт и техническо обслужване – (T2) – k2 = 40%

T2 - оценка за сроковете за изпълнение,

$$T2_i = (T2_{ср. min} / T2_{ср. i}) * 100, \text{ където:}$$

T2_{ср.i} – средния срок на изпълнение, предложен от i-тия участник,

T2 ср. min - най-малкият среден срок за изпълнение .

Средният срок за изпълнение се определя като средно аритметична величина от всички срокове за изпълнение (на диагностика, техническо обслужване и лек ремонт, среден ремонт и тежък ремонт).

3. Срок на доставка на резервни части, материали и консумативи (T3) - k3 = 30%

T3 - оценка за сроковете за доставка,

$$T3_i = (T3_{ср. min} / T3_{ср. i}) * 100, \text{ където:}$$

T3_{ср.i} – средния срок на доставка, предложен от i-тия участник,

T3 ср. min - най-малкият среден срок за доставка.

Средният срок за доставка се определя като средно аритметична величина от срока за изготвяне на ценово предложение по заявка-запитване на Възложителя, срока за доставка на резервни части - налични и неналични в страната и срока на доставка на материали и консумативи – налични и неналични в страната.

III. Комисията допуска до техническа оценка следните участници:

➤ За Обособена позиция №1 „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“:

1. „М.И.Г.“ ООД;
2. „КАРИО“ ООД;
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД;
4. „КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР“;
5. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД;
6. „ДИЙОМА“ ЕООД.

След прилагане на гореописаната методика за изчисляване на техническата оценка на допуснатите участници, получените технически оценки на участниците са, както следва:

1. „М.И.Г.“ ООД	- 41,700;
2. „КАРИО“ ООД;	- 68,932;
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД;	- 84,587;
4. „КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР“	- 59,909;
5. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД	- 29,008;
6. „ДИЙОМА“ ЕООД	- 100.

Техническите оценки /ТО/, изчислени на база на техническите предложения на допуснатите участници, са подробно отразени в Таблица №1, представляваща неразделна част от настоящия протокол.

➤ За Обособена позиция №2 „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Добрич“:

1. „КАРИО“ ООД - 100.

Техническата оценка, изчислена на база на техническото предложение на допуснатия участник, е подробно отразена в Таблица №2, представляваща неразделна част от настоящия протокол.

IV. Комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

➤ За Обособена позиция №1 „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“:

1. „М.И.Г.“ ООД;
2. „КАРИО“ ООД;
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД;
4. „КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР“;
5. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД;
6. „ДИЙОМА“ ЕООД.

➤ За Обособена позиция №2 „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Добрич“:

1. „КАРИО“ ООД.

Комисията определя отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ да се извърши на 28.05.2019 г. от 10,00 ч. в заседателната зала на адреса на възложителя гр. Варна, ул. „Оборище“ № 13А, ет. 5, зала 518.

Настоящият протокол е съставен на 22.05.2019 г.

Приложения:

1. Таблица №1 за техническа оценка на техническите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 1.
2. Таблица №2 за техническа оценка на техническите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 2.

Председател:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Радослав Великов/

Членове:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Евгени Балтаджиев/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Румяна Петрова/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Велислава Гергова/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Боряна Михайлова/

ТАБЛИЦА 1

за техническа оценка на сферите по обществена поръчка с предмет: "Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консултативни и материали на леки автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна и МЕТР Добрич", Обособена позиция №1 - "Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консултативни и материали, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток"

Техническа оценка (TO)	М.И.Г. ООД			Карго ООД			Технокар ЕООД			Кооперация Автомотор			Алфа Сервис Плюс ЕООД			ДИЙОНА ЕООД			
	кг	предл.	оценка	результат	предл.	оценка	результат	предл.	оценка	результат	предл.	оценка	результат	предл.	оценка	результат	предл.	оценка	результат
1. Гаранционен срок (T1)																			
1.1 Гаранционен срок без части (T1р)	0,5	14 м	38,89	19,45	36 м	100	50	36 м	100	50	25,2 м	70	35	14 м	38,89	19,445	36 м	100	50
1.2 Гаранционен срок услуги (T1у)	0,5	14 м	38,89	19,45	36 м	100	50	36 м	100	50	36 м	100	50	14 м	38,89	19,445	36 м	100	50
T1=0,5 T1р+0,5T1у	0,3			11,67			30							25,5		11,667			30
2. Срок за изпълнение на диагностика, ремонт и техническо обслужване (T2)	0,4	1,81	60,77	24,31	1,61	68,32	27,328	1,58	69,62	27,848	1,6	68,75	27,5	3	36,67	14,668	1,1	100	40
2.1 Срок на диагностика - в р.дни	0,25					0,05					0,125				0,12		1		
2.2 Срок лек ремонт - в р.дни	0,5					0,4					0,125				0,25		1		
2.3 Срок среден ремонт - в р.дни	1,5					1					1,0625				1,01		3		
2.4 Срок тежък ремонт - в дани	5					5					5				5		7		
3. Срок за доставка на резервни части, материали и консултативни (T3)	0,3	2,15	19,07	5,721	1,06	38,68	11,604	0,46	89,13	26,739	1,78	23,03	6,909	4,6	8,91	2,673	0,41	100	30
3.1 Срок изпълнение членово предложение - в р.дни	0,25					0,05					0,0625				0,1		1		
3.2 Срок за доставка на РЧ налични в БГ - в р.дни	0,25					0,2					0,125				0,4		1		
3.3 Срок за доставка на РЧ не налични в БГ - в р.дни	5					4					1				4		10		
3.4 Срок за доставка на материали налични в БГ - в р.дни	0,25					0,05					0,125				0,4		1		
3.5 Срок за доставка на материали не налични в БГ - в р.дни	5					1					1				1		10		
TO=0,3T1+0,4T2+0,3T3					41,7						68,932				84,587		59,909		29,008
																			100

Председател:

Членове:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

3.
1/2
4.
15

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ТАБЛИЦА 2

за техническа оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: "Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна и МЕПР Добрич", Обособена позиция №2 - „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали, обслужващи МЕПР Добрич“

Техническа оценка (ТО)	Кт	Карио ООД		
		предл.	оценка	результ.
1. Гаранционен срок (T1)				
1.1 Гаранционен срок рез.части (T1рч)	0,5	36 м	100	50
1.2 Гаранционен срок услуги (T1у)	0,5	36 м	100	50
T1=0,5 T1рч+0,5T1у	0,3			30
2. Срок за изпълнение на диагностика, ремонт и техническо обслужване (T2)	0,4	1,61	100	40
2.1 Срок на диагностика - в р.дни		0,05		
2.2 Срок лек ремонт - в р.дни		0,4		
2.3 Срок среден ремонт - в р.дни		1		
2.4 Срок тежък ремонт - в р.дни		5		
3. Срок за доставка на резервни части, материали и консумативи (T3)	0,3	1,06	100	30
3.1 Срок изготвяне ценово предложение - в р.дни		0,05		
3.2 Срок за доставка на РЧ налични в БГ - в р.дни		0,2		
3.3 Срок за доставка на РЧ неналични в БГ - в р.дни		4		
3.4 Срок за доставка на материали налични в БГ - в р.дни		0,05		
3.5 Срок за доставка на материали неналични в БГ - в р.дни		1		
ТО=0,3T1+ 0,4T2 + 0,3T3				100

Председател:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Георги Чолаков/

/Людмила Петрова/

/Иван Венедиков/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Бояна Петрова/

/Марияна Петрова/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Румяна Петрова/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Бояна Петрова/