

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт фасада на командно-административна сграда в п/ст Бонония“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-652/14.05.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

I. Състав на комисията, номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед №МЕР-№МЕР-МН-ЗАП-720/28.05.2019 г. и е в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

3. Илиян Тодоров – инж.пренос ел. енергия П и Р подстанции МЕПР Видин

4. Емил Джунински – работник поддържане на сгради с-р Подстанции МЕР Монтана

II. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Комисията разгледа постъпилите оферти (и документите към тях) за съответствие с изискванията за личното състояние, с критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя. Оцени офертите и класира участниците съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Работата на комисията са извърши в периода 28.05.2018 г. – 17.06.2019 г. Заседанията се провеждаха в сградата на ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболовски“ № 45, ет. 2, стая 207. Всички действия на комисията са описани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

III. Участници в процедурата.

В ограничената процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт фасада на командно-административна сграда в п/ст Бонония“ взеха участие всички поканени шест броя участници подали оферти, както следва:

„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. № 406/22.05.2019 г. в 10:40 часа;

„Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 409/23.05.2019 г. в 09:50 часа;

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 410/27.05.2019 г. в 09:00 часа;

ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 411/27.05.2019 г. в 10:40 часа;

„Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 412/27.05.2019 г. в 10:45 часа;
„Техно Строй България“, ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 413/27.05.2019 г. в 10:50 часа;

IV. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. Действия свързани с отваряне на всяка от офертите.

На 24.04.2019 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. № 406/22.05.2019 г. в 10:40 часа;
Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ваяна ЕООД, гр. Нова Загора оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 409/23.05.2019 г. в 09:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 410/27.05.2019 г. в 09:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 411/27.05.2019 г. в 10:40 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че

представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 412/27.05.2019 г. в 10:45 часа; Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Техно Строй България“, ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 413/27.05.2019 г. в 10:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Техно Строй България“, ООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

1. Комисията констатира, че участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I "Технически спецификации" от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I "Технически спецификации" от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Техно Строй България“, ООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Техно Строй България“, ООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив, „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово, „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София и „Техно Строй България“, ООД, гр. София до отваряне и оповестяване на ценовите предложения

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 11.06.2019 г. от 14,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболовски“ № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.1.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения ще се обявят в профила на купувача.

Действията на комисията са отразени в Протокол 1 от 31.05.2019 г.

На 11.06.2019 г. в 14:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив, „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово, „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София и „Техно Строй България“, ООД, гр. София На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. № 406/22.05.2019 г. в 10:40 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **89 978,18 лева (осемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемнадесет стотинки)**, без ДДС.

„Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 409/23.05.2019 г. в 09:50 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **89 965,89 лева (осемдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки)**, без ДДС.

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 410/27.05.2019 г. в 09:00 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **89 782,55 лева (осемдесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и два лева и петдесет и пет стотинки)**, без ДДС.

ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 411/27.05.2019 г. в 10:40 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 926,75 лева (сто хиляди деветстотин двадесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки)**, без ДДС.

„Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 412/27.05.2019 г. в 10:45 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **99 689,71 лева (деветдесет и девет хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и седемдесет и една стотинки)**, без ДДС.

„Техно Строй България“, ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 413/27.05.2019 г. в 10:50 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **89 973,01 лева (осемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и една стотинка)**, без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание и установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Установи, че няма предложение на участник с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участниците до класиране.

V. Комисията предлага следното класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на I-во място: „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с предлагана цена за изпълнение на поръчката **89 782,55 лева (осемдесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и два лева и петдесет и пет стотинки)**, без ДДС.

на II-ро място: Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Промемнергомонтаж" АД и "Красин" ООД, гр. Пловдив с предлагана цена за изпълнение на поръчката **89 965,89 лева (осемдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки)**, без ДДС.

На III-то място: „Техно Строй България“, ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **89 973,01 лева (осемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и една стотинка)**, без ДДС.

на IV -то място: „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката 89 978,18 лева (*осемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемнадесет стотинки*), без ДДС.

на V-то място: „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 99 689,71 лева (*деветдесет и девет хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и седемдесет и една стотинки*), без ДДС.

на VI-то място: ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с предлагана цена за изпълнение на поръчката 100 926,75 лева (*сто хиляди деветстотин двадесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки*), без ДДС.

IV. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол;

Действията на комисията са отразени в Протокол 2 от 11.06.2019 г.

Настоящия доклад, е изгotten на 17.06.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Докладът с цялата документация в процедурата се предава на възложителя за утвърждаване по чл. 106 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол №1 от дейността на комисията.
2. Протокол №2 от дейността на комисията.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тръжните манипулатии - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали първоначални оферти.

Председател:
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:
1. Мариан Цветанов
2. Красимир Илиев
3. Илиян Тодоров
4. Емил Джунински

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил доклада:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: 2019 г.

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. № 320
на Нотариална камара при РС София)