

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със **Заповеди с №№ МЕР-ПД-ЗАП-425/28.06.2019 г. и МЕР-ПД-ЗАП-442/03.07.2019 г.** на Зам. Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на покрив на работно хале ЦРВМП“**, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

Комисия в състав:

Председател: Кольо Апостолов - Ел. монтаж, подстанции;
Членове: 1. Нели Игнатова - Юрисконсулт;
2. Денислава Йорданова - Строителен техник, сектор ТПП;
3. Здравко Здравчев - Инженер, пренос ел.ен., сектор ЕПВН;
4. Слави Йовчев - Инженер, пренос ел.ен. ИРД, сектор ОИРД.

Резултати от работата на комисията:

Със заповед № МЕР-ПД-ЗАП-442/03.07.2019 г. на Зам. Ръководител, МЕР Пловдив, на мястото на Кольо Апостолов - Ел. монтаж, подстанции, за председател на комисията е назначен Харутюн Мелоян - Ел. монтаж, подстанции.

I. На 03.07.2019 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На действията на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: **СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ“**, гр. Трявна, **„СТРОЙКОНСУЛТ“** ЕООД, гр. Плевен, **„Виктория 1103“** ЕООД, гр. Стара Загора, **„ЕТРА - ЕЛ“** ООД, гр. Велико Търново и **„Вени - 97“** ЕООД, гр. Ямбол.

Председателят отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

- 1.** СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 799,28 (двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28) лева**, без ДДС;
- 2.** „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 458,31 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31) лева**, без ДДС;
- 3.** „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36 (деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36) лева**, без ДДС;
- 4.** „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **21 770,73 (двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73) лева**, без ДДС;
- 5.** „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 246,26 (двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26) лева**, без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията констатира следното:

1. Участник СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна:

Офертата на участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 799,28 (двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Офертата на участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 799,28 (двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

2. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен:

Офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 458,31 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 458,31 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

3. Участник „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора:

Ценовото предложение на участника „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

4. Участник „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново:

Офертата на участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **21 770,73 (двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Офертата на участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I.

от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **21 770,73 (двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

5. Участник „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол:

Офертата на участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 246,26 (двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

МОТИВИ:

Офертата на участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 246,26 (двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

III. Оценяване на офертите на допуснатите участници.

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

на I-во място - „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36 (деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36) лева**, без ДДС.

IV. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Ремонт на покрив на работно хале ЦРВМП“ с участника „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36 (деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36) лева**, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 03.07.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Харутюн Мелоян

Членове:

1. Нели Игнатова

2. Денислава Йорданова

3. Здравко Здравчев

4. Слави Йовчев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП