

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди с №№ МЕР-ПД-ЗАП-425/28.06.2019 г. и МЕР-ПД-ЗАП-442/03.07.2019 г. на Зам. Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покрив на работно хале ЦРВМП“, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

### Комисия в състав:

**Председател:** Кольо Апостолов - Ел. монтър, подстанции;

Членове:

1. Нели Игнатова	- Юрисконсулт;
2. Денислава Йорданова	- Строителен техник, сектор ТПП;
3. Здравко Здравчев	- Инженер, пренос ел.ен., сектор ЕПВН;
4. Слави Йовчев	- Инженер, пренос ел.ен. ИРД, сектор ОИРД.

### Резултати от работата на комисията:

I. На 28.06.2019 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покрив на работно хале ЦРВМП“. Комисията започна работа, след като Председателят предостави постъпилите оферти от деловодството с приложен протокол и справка за дата и час на постъпването им от следните участници:

1. СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ПД-418/1/26.06.2019 г. в 10:25 ч.;
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ПД-418/2/26.06.2019 г. в 14:19 ч.;
3. „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ПД-418/3/27.06.2019 г. в 09:37 ч.;
4. „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ПД-418/4/27.06.2019 г. в 11:16 ч.;
5. „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ПД-418/5/27.06.2019 г. в 11:18 ч.

На действията на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията разгледа документите на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участникът СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
2. Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
3. Участникът „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
4. Участникът „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
5. Участникът „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

III. Комисията допуска участниците: СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна, „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен, „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново и „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол до отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

IV. Комисията насрочва датата и часът за разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат 03.07.2019 г., 10:00 часа на адреса на Възложителя: гр. Пловдив, ул. „Хр. Г.Данов” № 37, етаж 3, стая № 307.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/28.06.2019 г.

Със заповед № МЕР-ПД-ЗАП-442/03.07.2019 г. на Зам. Ръководител, МЕР Пловдив, на мястото на Кольо Апостолов - Ел. монтьор, подстанции, за председател на комисията е назначен Харутюн Мелоян - Ел. монтьор, подстанции.

V. На 03.07.2019 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На действията на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна, „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен, „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново и „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол.

Председателят отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 799,28** (*двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28*) лева, без ДДС;
2. „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 458,31** (*двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31*) лева, без ДДС;
3. „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36** (*деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36*) лева, без ДДС;
4. „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **21 770,73** (*двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73*) лева, без ДДС;
5. „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **20 246,26** (*двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26*) лева, без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието.

VI. На закрито заседание комисията констатира следното:

#### 1. Участник СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна:

Офертата на участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 799,28** (*двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 20 000,00 (*двадесет хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

**МОТИВИ:**

Офертата на участника СД „ЗДРАВЕЦ-ЦАНЕВ И СИЕ”, гр. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 799,28 (двадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет и 0,28) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

#### **2. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен:**

Офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 458,31 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

#### **МОТИВИ:**

Офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 458,31 (двадесет хиляди четиристотин петдесет и осем и 0,31) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

#### **3. Участник „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора:**

Ценовото предложение на участника „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

#### **4. Участник „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново:**

Офертата на участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **21 770,73 (двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

#### **МОТИВИ:**

Офертата на участника „ЕТРА - ЕЛ” ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **21 770,73 (двадесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и 0,73) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

#### **5. Участник „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол:**

Офертата на участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **20 246,26 (двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата, със следните

**МОТИВИ:**

Офертата на участника „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.9 от раздел I. от документацията за участие в процедурата и т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **20 246,26 (двадесет хиляди двеста четиридесет и шест и 0,26) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **20 000,00 (двадесет хиляди) лева**, без ДДС.

**VII. Оценяване на офертите на допуснатите участници.**

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

**на I-во място - „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36 (деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36) лева**, без ДДС.

**VIII. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Ремонт на покрив на работно хале ЦРВМП“ с участника „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **19 983,36 (деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и три и 0,36) лева**, без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/03.07.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 03.07.2019 г.

Приложения: 1. Протокол № 1/28.06.2019 г. от дейността на комисията.

2. Протокол № 2/03.07.2019 г. от дейността на комисията.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Харупюн Мелоян

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

1. Нели Игнатова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Денислава Йорданова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Здравко Здравчев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Слави Йовчев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Взложител:

Димитър Георгиев Даскалов

Зам. Ръководител, МЕР Пловдив

(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД

съгласно пълномощно рег. № 5828/09.07.2018 г.

на Нотариус В. Василева № 320 на

Нотариалната камара при РС София)

Дата на утвърждаване: 05.07.19г