

РЕШЕНИЕ

№.....1622.....

София31.10.2019..... г.

На основание чл. 108, т.4, във връзка с чл. 106, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1301/16.09.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нова подстанция "Ихтиман" 110/ 20 kV"**, открита с Решение № 1037/ 29.07.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0145 на 01.08.2019 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Отстранените участници в проведената открита процедура с предмет: **„Изграждане на нова подстанция "Ихтиман" 110/ 20 kV"**, както следва:

1. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със следните

Мотиви: Участникът не е изпълнил условие на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка.

В документацията за обществената поръчка, в образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, възложителят е поставил условие към участника да представи попълнена таблица - спецификация на материали и апаратура (приложение 2.8. от документацията), като колоната „Предложение на участника“ се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики.

В представената от участника таблица - спецификация на материали и апаратура, са установени следните несъответствия:

1.1. В част „Електрическа: Вторична комутация“, за позиция 303 е поставено изискване за „Автоматичен прекъсвач – двуполусен - C60H-тип - 4А; кр.“С“, MGN61524“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „-ширина - 800мм“. Параметърът не е относим към изискването на Възложителя. Участникът не е посочил дали предлага автоматичен прекъсвач-двуполусен, нито неговите тип, марка и производител, нито технически характеристики. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „*Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

1.2. В част „Електрическа: Вторична комутация“, за позиция 304 е поставено изискване

за „Автоматичен прекъсвач – двуполусен - С60Н - 10А; кр. “С“, MGN61528“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „- височина - 2200мм“. Параметърът не е относим към изискването на Възложителя. Участникът не е посочил дали предлага автоматичен прекъсвач-двуполусен, нито неговите тип, марка и производител, нито технически характеристики. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „* Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

1.3. В част „Електрическа: Вторична комутация“, за позиция 305 е поставено изискване за „Автоматичен прекъсвач – двуполусен - С60Н - 16А; кр. “С“, MGN61531“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „- дълбочина - 600мм“.

Параметърът не е относим към изискването на Възложителя. Участникът не е посочил дали предлага автоматичен прекъсвач-двуполусен, нито неговите тип, марка и производител, нито технически характеристики. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „* Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

1.4. В част „Електрическа: Вторична комутация“, за позиция 306 е поставено изискване за „Помощен OFF контакт към автомат. прекъсвач С60Н-DC- А9А26924“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „Брой врати:1 брой отпред със стъкло“. Параметърът не е относим към изискването на Възложителя. Участникът не е посочил дали предлага помощен контакт, нито неговите тип, марка и производител, нито технически характеристики. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „* Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

1.5. В част „Електрическа: Вторична комутация“, за позиция 307 е поставено изискване за „Реле помощно комплект с основа-PT570N220, 220V DC, Schrack“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „1 брой отваряема монтажна плоча“

Параметърът не е относим към изискването на Възложителя. Участникът не е посочил дали предлага реле помощно, нито неговите тип, марка и производител, нито технически характеристики. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „*Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

Относно констатираните от комисията пет отделни несъответствия на Техническото предложение на участника с предварително обявено от Възложителя условие в документацията за участие, следва да се посочи, че :

- В документацията за обществената поръчка, Раздел III. „Указания към участниците“, т.2.3.1., изрично е указано, че Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя , което се изготвя по приложения в документацията образец.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), като приложение, неразделна част от предложението е „Приложение 2.8. Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“. В приложение 2.8. изрично е посочено, че „* Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка,

производител *и/или* технически характеристики“, каквито данни, участникът не е посочил за позиции 303 до 307, включително.

- Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП всеки участник, при изготвяне на своята оферта, трябва да се придържа точно към предварително обявените условия на Възложителя.

Всяко едно от констатираните несъответствия на участника с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно и достатъчно основание за отстраняването му.

Във връзка с изложеното, за участника са налице пет отделни несъответствия с предварително обявено условие на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в т. 1.1. до 1.5., включително.

2. „Ел - Тест“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП със следните

Мотиви: Участникът не е изпълнил условие на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка.

В образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, възложителят е поставил условие към участника да представи попълнена таблица - спецификация на материали и апаратура (приложение 2.8. от документацията за обществената поръчка), като колоната „Предложение на участника“ се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител *и/или* технически характеристики.

В представената от участника таблица - спецификация на материали и апаратура, са установени следните несъответствия:

2.1. В част „Електрическа. Вторична комутация“, за позиции 207, 243, 279, 308 е поставено изискване за „Реле помощно бързодействащо комплект с основа-RF-4R, 220V DC, Artech“. В колона „Предложение на участника“ е посочено: „Siemens, 7PA2742-0AA00-2“.

Участникът не е доказал еквивалентност по тези си предложения, в което се изразява и неизпълнението на предварително обявено условие по процедурата, а именно:

- В документацията за обществената поръчка, раздел I „Технически спецификации“, Приложение 2.8. „Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“, изрично е посочено, че „*Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работният проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника*“.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че „*Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни*

на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник“.

2.2. В част „Електрическа. Заземителна и мълниезащитни инсталации“ е поставено изискване, както следва:

- Позиция 1- „Шина стоманена, горецопоцинкована 40x4mm, дебелина на цинковото покритие $\geq 80\mu\text{m}$ “;
- Позиция 2 – „Профилна стомана (L65x65x7 БДС EN 10056-1) за заземителни колове, горецопоцинкована, дебелина на цинковото покритие $\geq 80\mu\text{m}$ “;

За горепосочените позиции в колона „Предложение на участника“, е посочено „Стомана Перник + Галко Радомир“. Липсва информация за вида на материала и дебелината на цинковото покритие, поради което комисията не може да установи съответствие с изискванията на възложителя. Не са приложени и други документи, от които да са видни тип, марка и/или технически характеристики на изделията. В приложение 2.8. от техническите спецификации е изрично посочено, че „* Колона "Предложение на участника" се попълва от участника и задължително съдържа тип, марка, производител **и/или** технически характеристики“

2.3. В част „Електрическа. Заземителна и мълниезащитни инсталации“, за позиция 13 е поставено изискване „Държач за проводник ALMgSi ф8 за плосък покрив - DIN 48829 форма В 1, затворена форма с дъно, с двойно закрепване на проводника, тегло на пълнежа 1 kg (устойчив срещу замръзване бетон), обвивка от полиетилен-черна, дъно от полипропилен-черно, (Obobetrmann №490563*). В колона „Предложение на участника“, е посочено „Propster – носец блок за проводник от мразоустойчив бетон и UV устойчива обвивка“.

Участникът не е доказал еквивалентност по това свое предложение, в което се изразява и неизпълнението на предварително обявено условие по процедурата, а именно:

- В документацията за обществената поръчка, раздел I „Технически спецификации“, Приложение 2.8. „Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“, изрично е посочено, че „Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работният проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника“.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник“.

2.4. В част „Електрическа. Собствени нужди DC“, за позиция 16 е поставено изискване „Реле за контрол на изолацията, тип CM-IWC.1S, ABB“. В колона „Предложение на участника“, е посочено „Shnieder electric, CM-IWC.1S“.

Участникът не е доказал еквивалентност по това свое предложение, в което се изразява и неизпълнението на предварително обявено условие по процедурата, а именно:

- В документацията за обществената поръчка, раздел I „Технически спецификации“, Приложение 2.8. „Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“, изрично е посочено, че *„Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работния проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника“*.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че *„Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник“*.

2.5. В част „Конструктивна. Масички“, за позиции 20, 21 и 23 е поставено изискване „Тръби гофрир двуслойни Koroflex KD 09110 ф 110“. В колона „Предложение на участника“, е посочено „Konti Kap тръби гофрирани HDPE OD/ID 110/96 mm“.

За позиция 22 е поставено изискване „Тръби гофрир двуслойни Koroflex KD 09110 ф 75“. В колона „Предложение на участника“, е посочено „Konti Kap тръби гофрирани HDPE OD/ID 75/61 mm“.

Участникът не е доказал еквивалентност по това свое предложение, в което се изразява и неизпълнението на предварително обявено условие по процедурата, а именно:

- В документацията за обществената поръчка, раздел I „Технически спецификации“, Приложение 2.8. „Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“, изрично е посочено, че *„Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работния проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника“*.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че *„Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник“*.

2.6. В част „Архитектурна. Ограда“, за позиции 1 и 2 е поставено изискване „Ограден стълб тип *Beckfix post* горещо поцинкован отвън и отвътре с минимално покритие 275 g/m² вкл. фиксатори и болтове необходими за монтажът на паната - с дължина 2475 мм“. В колона „Предложение на участника“, е посочено „Стад - ограден стълб горещо поцинкован отвън и отвътре с минимално покритие 275 g/m² вкл. фиксатори и болтове необходими за монтажът на паната - с дължина 2475 мм“.

За позиция 3 от същата част е поставено изискване за „Оградно пано тип *NYLOFOR 2D Superc* размери 2500x1830 мм хоризонтални горещовалцувани пръти 2xф8mm вертикални горещовалцувани пръти ф6 mm raster на решетката ШxВ = 50x200 mm горещо поцинковани с минимално покритие 275 g/m²“. В колона „Предложение на участника“ е посочено „Стад - оградно пано размери 2500x1830 мм хоризонтални горещовалцувани пръти 2xф8mm вертикални горещовалцувани пръти ф6 mm raster на решетката ШxВ = 50x200 mm горещо поцинковани с минимално покритие 275 g/m²“.

За позиция 4 от същата част е поставено изискване за „Транспортна двукрила врата *NYLOFOR 2DS* двустранно горещо поцинкована с минимално покритие 275 g/m² окомплектована с колове, регулируеми панти и заключваща система (брава и ключ) с широчина 8,0 м, височина 2430 мм“. В колона „Предложение на участника“ е посочено „Стад - транспортна двукрила врата двустранно горещо поцинкована с минимално покритие 275 g/m² окомплектована с колове, регулируеми панти и заключваща система (брава и ключ) с широчина 8,0 м, височина 2430 мм“.

Участникът не е доказал еквивалентност по това свое предложение, в което се изразява и неизпълнението на предварително обявено условие по процедурата, а именно:

- В документацията за обществената поръчка, раздел I „Технически спецификации“, Приложение 2.8. „Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“, изрично е посочено, че „*Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работния проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника*“.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че „*Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник*“.

Относно констатираните от комисията шестнадесет отделни несъответствия на Техническото предложение на участника с предварително обявено от Възложителя условие в документацията за участие, следва да се посочи, че :

- В документацията за обществената поръчка, Раздел III. „Указания към участниците“, т.2.3.1., изрично е указано, че Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите

спецификации и изискванията на възложителя , което се изготвя се по приложения в документацията образец. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), като приложение, неразделна част от предложението е *„Приложение 2.8. Спецификация на оборудване, апаратура, съоръжения и материали“*. В приложение 2.8. изрично е посочено, че *Специфицираното оборудване и материали са от спецификациите и количествените сметки към работният проект и могат да се заменят с такива с еквивалентни характеристики. При замяна оборудване, материали и съоръжения доказването на еквивалентност е задължение на Участника“*.

- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Раздел IV от документацията), в т. 5, изрично е посочено, че доказването на еквивалентност е задължение на участника.
- В образеца на предложение за изпълнение на поръчката , в част „Забележки“, т. 4, отново е посочено, че *„Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от Възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник“*.
- Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП всеки участник, при изготвяне на своята оферта, трябва да се придържа точно към предварително обявените условия на Възложителя.

Всяко едно от констатираните несъответствия на участника с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно и достатъчно основание за отстраняването му.

Във връзка с изложеното, за участника са налице шестнадесет отделни несъответствия с предварително обявено условие на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в т. 2.1. до 2.6., включително.

II. Прекратявам открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нова подстанция "Ихтиман" 110/ 20 kV“**, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП със следните

Мотиви: За участие в процедурата са подадени две оферти от участниците „Електролукс Табаков и синове“ ООД и „Ел - Тест“ ЕООД. В процеса на разглеждане и оценка на офертите и двамата участници са отстранени на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Офертите на всички участници са неподходящи по смисъла на § 2, т.25 от Допълнителни разпоредби от ЗОП, което представлява основание за прекратяване на процедурата по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7, б. ”д” от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=WHJDWE9nQ0c5eStGMXdBZWRUeTFVdz09

Взложител:

Ангелин Николаев Цачев

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

