

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1430/28.10.2019г., за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт административна сграда МЕР Варна”, реф. № МЕР-ВН/2019/044.

Процедурата е открита с Решение № МЕР-ВН-ЗАП-1369/15.10.2019г., чрез използване на създадената Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: „СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен, МЕР Варна”, открита с Решение №205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 24.02.2017г.,

Състав на комисията:

Председател:

Председател: Виктор Петров – ръководител сектор „ОИРД“;
и членове:

1. Светлозар Донов – строителен инженер;
2. Евгени Балтаджиев – инженер ПЕЕ, ТП и П;
3. Румяна Петрова – инженер ПЕЕ, ИРД;
4. Боряна Михайлова – юристконсулт.

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/1/24.10.2019 г. 09,40 ч.;
2. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/2/25.10.2019 г. 09,30 ч.;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/3/25.10.2019 г. 09,35 ч.;
4. „РЕЛИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/4/25.10.2019 г. 09,36 ч.;
5. „ЕМУ“ АД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/5/25.10.2019 г. 09,37 ч.;
6. „ВЕНИ-97“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1370/6/25.10.2019 г. 10,19 ч.

II. Предложени цени за изпълнение на поръчката на допуснатите участници

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **97 932,82** (деветдесет и седем хиляди деветстотин тридесет и два лева и осемдесет и две стотинки), без ДДС;
2. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“ с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **113 919,07** лв. (Сто и тринадесет хиляди деветстотин и деветнадесет лева и седем стотинки), без ДДС;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **179 037,65** лв. (Сто седемдесет и девет хиляди и тридесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки), без ДДС;
4. „РЕЛИНГ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **97 991,21** лв. (деветдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и един лева и двадесет и една стотинки), без ДДС;

5. „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **97 999,28 лв.** (деветдесет и седем хиляди и деветстотин деветдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки), без ДДС;

6. „ВЕНИ-97“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **125 323,27 лв.** (Сто двадесет и пет хиляди и триста двадесет и три лева и двадесет и седем стотинки), без ДДС.

III. Предложение за отстраняване на участници:

1. **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“** - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, тъй като не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие и в документацията, а именно: прогнозната стойност на поръчката да не бъде надвишавана.

Мотиви:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя като пределна. С това участникът не е изпълнил условието, посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Съгласно т.3 от поканата за представяне на оферта и т.18 от Раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за възлагане на поръчката на възложителя, участниците, които предложат ценово предложение, с което се надвишава прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от процедурата.

2. **„ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД** - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, тъй като не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие и в документацията, а именно: прогнозната стойност на поръчката да не бъде надвишавана.

Мотиви:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя като пределна. С това участникът не е изпълнил условието, посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Съгласно т.3 от поканата за представяне на оферта и т.18 от Раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за възлагане на поръчката на възложителя, участниците, които предложат ценово предложение, с което се надвишава прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от процедурата.

3. **„ВЕНИ-97“ ЕООД** - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, тъй като не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие и в документацията, а именно: прогнозната стойност на поръчката да не бъде надвишавана.

Мотиви:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя като пределна. С това участникът не е изпълнил условието, посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Съгласно т.3 от поканата за представяне на оферта и т.18 от Раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за възлагане на поръчката на възложителя, участниците, които предложат ценово предложение, с което се надвишава прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от процедурата.

IV. Класиране на участниците в процедурата и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Класиране на участниците в процедурата въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

I-во място: **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД** с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **97 932,82** (деветдесет и седем хиляди деветстотин тридесет и два лева и осемдесет и две стотинки), без ДДС;

II-ро място: „РЕЛИНГ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 97 991,21 лв. (деветдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и един лева и двадесет и една стотинки), без ДДС;

III-то място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 97 999,28 лв. (деветдесет и седем хиляди и деветстотин деветдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД.

Настоящият доклад, изготвен на 31.10.2019г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 28.10.2019г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 31.10.2019г.

Комисия:

Председател:

Виктор Петров

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. Светлозар Донов
2. Евгени Балтаджиев
3. Румяна Петрова
4. Боряна Михайлова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:

ХРИСТО ГЕРГОВ
РЪКОВОДИТЕЛ НА МЕР ВАРНА

(Пълномощник на Изп. директор
по силата на пълномощно с № 1475/15.05.2018
с рег. №№ 3467 и 3468 от 30.04.2018 г.,
на нотариус с рег. № 320 на НК)

Дата: 31.10.2019г.



Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП