

## ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповеди с №№ МЕР-ПД-ЗАП-780/15.10.2019 г. и МЕР-ПД-ЗАП-820/28.10.2019 г. на Ръководител, МЕР Пловдив за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените офертите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Боядисване съоръжения, СТ и ограда в п/ст Асеновград”, провеждана чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

### Състав на комисията:

**Председател:** Любомир Христов - Ръководител, сектор Ел.подстанции

### Членове:

1. Пламен Ганев - Юриконсулт;
2. Симеон Драгушев - Ръководител, сектор ТПП;
3. Здравко Здравчев - Инженер, пренос ел.ен., ПР на ЕПВН;
4. Михаил Вълканов - Инженер, пренос ел.ен. ИРД, сектор ОИРД;

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

### I. Участници в процедурата

1. „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-33/1/08.10.2019 г.;
2. „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-733/2/11.10.2019 г.;
3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-733/3/11.10.2019 г.;
4. СД „ЗДРАВЕЦ – ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-733/4/11.10.2019 г.;
5. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-733/5/14.10.2019 г.;
6. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-733/6/14.10.2019 г.

**II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

I-во място: СД „ЗДРАВЕЦ – ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 64974,98 (*шестдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и четири и 0,98*) лева, без ДДС;

II-ро място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 64985,81 (*шестдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и пет и 0,81*) лева, без ДДС.

Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник СД „ЗДРАВЕЦ – ЦАНЕВ И СИЕ“, гр. Трявна.

**III. Предложение за отстраняване на участници:**

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен, със следните мотиви:

Офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.11 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 66317,98 (*шестдесет и шест хиляди триста и седемнадесет и 0,98*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е 65000,00 (*шестдесет и пет хиляди*) лева, без ДДС.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата.

2. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора, със следните мотиви:

Офертата на участника „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.11 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 68621,04 (*шестдесет и осем хиляди шестстотин двадесет и един и 0,04*)

лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е 65000,00 (*шестдесет и пет хиляди*) лева, без ДДС.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел П. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата.

3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, със следните мотиви:

Офертата на участника „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.11 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 68252,46 (*шестдесет и осем хиляди двеста петдесет и два и 0,46*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е 65000,00 (*шестдесет и пет хиляди*) лева, без ДДС.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел П. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата.

4. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, със следните мотиви:

Офертата на участника „ЕМУ“ АД, гр. Търговище не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.11 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 67313,57 (*шестдесет и седем хиляди триста и тринадесет и 0,57*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е 65000,00 (*шестдесет и пет хиляди*) лева, без ДДС.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ЕМУ“ АД, гр. Търговище да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел П. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата.

Настоящият доклад, изготвен на 30.10.2019 г., се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 23.10.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 29.10.2019 г.

Комисия:

Председател:

Любомир Христозов

Членове:

1. Нели Таушанова
2. Симеон Драгушев
3. Здравко Здравчев
4. Михаил Вълканов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил:

Никола П. Алимански  
Ръководител, МЕР Пловдив  
(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕО ЕАД  
съгласно пълномощно решение № 30.04.2018 г.  
за заверка на подписа  
рег. № 3462/30.04.2018 г., акт 1, акт 64  
за заверка на съдържанието  
на Нотариус В. Б. № 320 на  
Нотариалната канцелария (ри РС София)

Дата: 31.10.19г