

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-1179/28.10.2019 г. и МЕР-БС-ЗАП-1211/30.10.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на фундаменти за МП 110 kV в п/ст "Василико" и п/ст "Сунгурларе"“, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-1122/10.10.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/ 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел. подстанции", МЕР Бургас

- и членове:
1. Светла Якимова – строителен инженер, сектор ТПП, МЕР Бургас;
 2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;
 3. Венцислава Мавродиева – юристконсулт, МЕР Бургас;
 4. Димитър Желязков – инженер пренос ел. енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас.

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха поканени всички лица, отговарящи на условията, посочени в т. 5 и т. 6.1 на Раздел V. „Общи условия за поръчките, които ще бъдат възлагани чрез квалификационна система“ от Правила и критерии за създаване на КС, от Правила и критерии за създаване на КС, от документацията по КС, посочени в обявлението в раздел III.1.9.т.3. с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив и притежаващи удостоверение от Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на обекти от III-та група, втора и/или по-висока категория, както следва:

- | | |
|--|---------------|
| 1. "ПАРТЕЙД" ООД | ЕИК 112062174 |
| 2. "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД | ЕИК 114646733 |
| 3. "ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ЕООД | ЕИК 115812097 |
| 4. "ВАЯНА" ЕООД | ЕИК 119633370 |
| 5. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД | ЕИК 123164262 |
| 6. "ВЕНИ - 97" ЕООД | ЕИК 128019502 |
| 7. "ИМПУЛС КО" ООД | ЕИК 130258609 |

8. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД	ЕИК 130355047
9. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД	ЕИК 175410402
10. Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД с членове "Променергомонтаж" АД и "Красин" ООД	ЕИК 177056759
11. "РУДИН" ООД	ЕИК 202714798
12. "ЕТРА - ЕЛ" ООД	ЕИК 814224849
13. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ"	ЕИК 817013106
14. "ЕМУ" АД	ЕИК 835013079

Оферти представиха следните участници:

1. "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#1/11.10.2019 г.
2. "ВАЯНА" ЕООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#2/24.10.2019 г.
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ"	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#3/25.10.2019 г.
4. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#4/25.10.2019 г.
5. "ЕМУ" АД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#5/25.10.2019 г.
6. "ИМПУЛС КО" ООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#6/25.10.2019 г.
7. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#7/25.10.2019 г.
8. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#8/25.10.2019 г.
9. "ВЕНИ - 97" ЕООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#9/25.10.2019 г.
10. "ПАРТРЕЙД" ООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#10/25.10.2019 г.
11. "ЕТРА - ЕЛ" ООД	– вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#11/25.10.2019 г.

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

на I-во място: "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 21 449,86 лв. (двадесет и една хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и 86 ст.) без ДДС;

на II-ро място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 22 602,69 лв. (двадесет и две хиляди шестстотин и два лева и 69 ст.) без ДДС;

на III-то място: "ПАРТРЕЙД" ООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 22 636,04 лв. (двадесет и две хиляди шестстотин тридесет и шест лева и 04 ст.) без ДДС;

на IV-то място: "ЕТРА - ЕЛ" ООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 23 055,88 лв. (двадесет и три хиляди петдесет и пет лева и 88 ст.) без ДДС;

на V-то място: "ИМПУЛС КО" ООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 23 120,75 лв. (двадесет и три хиляди сто и двадесет лева и 75 ст.) без ДДС;

на VI-то място: "ВАЯНА" ЕООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 23 626,87 лв. (двадесет и три хиляди шестстотин двадесет и шест лева и 87 ст.) без ДДС;

на VII-то място: "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 23 912,95 лв. (двадесет и три хиляди деветстотин и дванадесет лева и 95 ст.) без ДДС;

на VIII-то място: "ЕМУ" АД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 26 352,00 лв. (двадесет и шест хиляди триста петдесет и два лева и 00 ст.) без ДДС;

на IX-то място: "ВЕНИ - 97" ЕООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 27 295,15 лв. (двадесет и седем хиляди двеста деветдесет и пет лева и 15 ст.) без ДДС;

на X-то място: "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 27 523,44 лв. (двадесет и седем хиляди петстотин двадесет и три лева и 44 ст.) без ДДС;

на XI-то място: "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД - с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 27 694,73 лв. (двадесет и седем хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и 73 ст.) без ДДС.

III. Предложение за отстраняване на участници: няма.

Настоящият доклад, изготвен на 31.10.2019 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложение:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 28.10.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 31.10.2019 г.

Комисия:

Председател:
Живко Гонзов

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 1. Светла Якимова

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Пенка Чайкова

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3. Венцислава Мавродиев

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Димитър Желязков

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

Заличено по чл.

ВЕЛИЧКО СЕЛКОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР БУРГАС

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

пълномощник на изп. директор, съгласно пълномощно № 1669/14.01.2019 г.,
нот. заверено с рег. № 347/14.01.2019 г. на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата: 25.11.2019 г.



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-БС-ЗАП-1179/28.10.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на фундаменти за МП 110 kV в п/ст "Василико" и п/ст "Сунгурларе"“, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-1122/10.10.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/ 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел. подстанции", МЕР Бургас

и членове: 1. Светла Якимова – строителен инженер, сектор ТПП, МЕР Бургас

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, сектор "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Пламен Николов - инженер, ПиР ел. подстанции, сектор "Ел. подстанции", МЕР Бургас;

4. Димитър Желязков – инженер пренос ел. енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас.

На 28.10.2019 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на фундаменти за МП 110 kV в п/ст "Василико" и п/ст "Сунгурларе"“.

Комисията започна работа, след като Председателят предостави постъпилите оферти от деловодството с приложен протокол и справка за дата и час на постъпването им от следните участници:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#1/11.10.2019 г. |
| 2. "ВАЯНА" ЕООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#2/24.10.2019 г. |
| 3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#3/25.10.2019 г. |
| 4. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#4/25.10.2019 г. |
| 5. "ЕМУ" АД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#5/25.10.2019 г. |
| 6. "ИМПУЛС КО" ООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#6/25.10.2019 г. |
| 7. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#7/25.10.2019 г. |
| 8. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#8/25.10.2019 г. |
| 9. "ВЕНИ - 97" ЕООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#9/25.10.2019 г. |
| 10. "ПАРТРЕЙД" ООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#10/25.10.2019 г. |
| 11. "ЕТРА - ЕЛ" ООД | – вх.№ СПОП-МЕР-БС-1124#11/25.10.2019 г. |

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации.

В обявения час за отваряне на офертата не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа офертите и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участникът "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

2. Участникът "ВАЯНА" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ВАЯНА" ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

3. Участникът ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

4. Участникът "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

5. Участникът "ЕМУ" АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ЕМУ" АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

6. Участникът "ИМПУЛС КО" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ИМПУЛС КО" ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

7. Участникът "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

8. Участникът "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

9. Участникът "ВЕНИ - 97" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ВЕНИ - 97" ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

10. Участникът "ПАРТРЕЙД" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ПАРТРЕЙД" ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

11. Участникът "ЕТРА - ЕЛ" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна записка, графична част на план-графика, мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, технически спецификации на строителните продукти, технически спецификации за изпълнение и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допуска участника "ЕТРА - ЕЛ" ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Комисията взе решение отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници да се състои на адреса на възложителя гр. Бургас, ул. "Александровска" № 1, ет. 3, Заседателна зала на 31.10.2019 г. от 11:00 часа.

Настоящият протокол е съставен на 28.10.2019 г.

Председател:
Живко Гонзов

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 1. Светла Якимова

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

2. Пенка Чайкова

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3. Пламен Николов

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

4. Димитър Желязков

Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-1179/28.10.2019 г. и МЕР-БС-ЗАП-1211/30.10.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на фундаменти за МП 110 kV в п/ст "Василико" и п/ст "Сунгурларе"“, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-1122/10.10.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/ 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел. подстанции", МЕР Бургас

и членове: 1. Светла Якимова – строителен инженер, сектор ТПП, МЕР Бургас;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Венцислава Мавродиева – юриконсулт, МЕР Бургас;

4. Димитър Желязков – инженер пренос ел. енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас.

Поради възникнали обективни причини е установено, че член на комисията Пламен Николов - инженер, ПиР ел. подстанции, сектор "Ел. подстанции", МЕР Бургас е в невъзможност да изпълнява задълженията си. На основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП, с доклад председателят на комисията направи предложение за неговата замяна. Със заповед № МЕР-БС-ЗАП-1211/30.10.2019 г. членът на комисията Пламен Николов е освободен и е определен нов член Венцислава Мавродиева – юриконсулт, МЕР Бургас. Последният подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларация за предотвратяване на тръжни манипулации.

I. На 31.10.2019 г. от 11:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Ремонт на помещения на сектор РЗАТТ в МЕР Бургас".

В обявения час за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения, както следва:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД | - 27 694,73 лв. без ДДС; |
| 2. "ВАЯНА" АД | - 23 626,87 лв. без ДДС; |
| 3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" | - 22 602,69 лв. без ДДС; |
| 4. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД | - 27 523,44 лв. без ДДС; |
| 5. "ЕМУ" АД | - 26 352,00 лв. без ДДС; |
| 6. "ИМПУЛС КО" ООД | - 23 120,75 лв. без ДДС; |
| 7. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД | - 23 912,95 лв. без ДДС; |

8. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД - 21 449,86 лв. без ДДС;
9. "ВЕНИ - 97" ЕООД - 27 295,15 лв. без ДДС;
10. "ПАРТРЕЙД" ООД - 22 636,04 лв. без ДДС;
11. "ЕТРА - ЕЛ" ООД - 23 055,88 лв. без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и провери дали са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участникът "СТРОЙКОНСУЛТ" ЕООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
2. Участникът "ВАЯНА" ЕООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
3. Участникът ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ" е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
4. Участникът "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
5. Участникът "ЕМУ" АД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
6. Участникът "ИМПУЛС КО" ООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
7. Участникът "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
8. Участникът "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
9. Участникът "ВЕНИ - 97" ЕООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
10. Участникът "ПАРТРЕЙД" ООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.
11. Участникът "ЕТРА - ЕЛ" ООД е представил ценово предложение по образец, което отговаря на посочените, в документацията за участие изисквания на възложителя.

Комисията извърши проверка на предложенията на участниците, във връзка с прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че няма предложение на участник, което да е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Настоящият протокол е съставен на 31.10.2019 г.

Председател: Заличено по чл.

Живко Гонзов 36а, ал. 3 от ЗОП Заличено по чл.

Членове: 1. Светла Якимова 36а, ал. 3 от ЗОП 2. Пенка Чайкова Заличено по чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3. Венцислава Маврод 36а, ал. 3 от ЗОП Заличено по чл.
4. Димитър Желязков 36а, ал. 3 от ЗОП