



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mn.eso.bg

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със № МЕР-МН-ЗАП-1756/11.11.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените офертите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт командно-административната сграда п/ст Видин 2“ чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Петър Спасов – зам. ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Петър Неделков – Ръководител МЕПР Видин
3. Венелин Горанов – р-л сектор Подстанции МЕР Монтана
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата

- „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №481/24.10.2019 г. в 12:30 часа;
„Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №482/04.11.2019 г. в 13:50 часа;
„Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №484/06.11.2019 г. в 10:10 часа;
ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 485/06.11.2019 г. в 11:30 часа;
„Техно Строй България“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 486/07.11.2019 г. в 11:30 часа;
„Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 487/07.11.2019 г. в 11:35 часа;

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 51 743,04 лева (петдесет и една хиляди седемстотин четиридесет и три лева и четири стотинки), без ДДС.

на II-ро място: ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с предлагана цена за изпълнение на поръчката **51 964,12 лева** (*петдесет и една хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и дванадесет стотинки*), без ДДС.

на III-то -ро място: „Партрейд“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **51 996,83 лева** (*петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки*), без ДДС.

на IV -то място: „Техно Строй България“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **51 998,40 лева** (*деветнадесет хиляди седемстотин и четиринадесет лева и седемдесет и шест стотинки*), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен.

III. Предложение за отстраняване на участници:

1. „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново;

Участникът „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **55 054,37 лева** (*петдесет и пет хиляди и петдесет и четири лева и тридесет и седем стотинки*) без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **52 000 лв.**, без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София;

Участникът „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **106 125,23 лева** (*сто и шест хиляди сто двадесет и пет лева и двадесет и три стотинки*), без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **52 000 лв.**, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 09.12.2019 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 20.11.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 09.12.2019 г.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател:

Петър Спасов

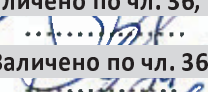

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Венелин Горанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП



Дата: 11.12.2019 г.



ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1756/11.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт командно-административната сграда п/ст Видин 2“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-1559/10.10.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

- Членове:
1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
 2. Петър Неделков – Ръководител МЕПР Видин
 3. Венелин Горанов – р-л сектор Подстанции МЕР Монтана
 4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 11.11.2019 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили оферти от всички поканени участници:

- „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №481/24.10.2019 г. в 12:30 часа;
- „Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №482/04.11.2019 г. в 13:50 часа;
- „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №484/06.11.2019 г. в 10:10 часа;
- ЕТ„Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 485/06.11.2019 г. в 11:30 часа;
- „Техно Строй България“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 486/07.11.2019 г. в 11:30 часа;
- „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 487/07.11.2019 г. в 11:35 часа;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №481/24.10.2019 г. в 12:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконсулт“ ЕООД, гр.

Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"**. Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

2. „Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №482/04.11.2019 г. в 13:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **„Партрейд“ ООД, гр. София** оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"**. Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

3. „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №484/06.11.2019 г. в 10:10 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **„Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново** оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"**. Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

4. ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 485/06.11.2019 г. в 11:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово** оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"**. Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис **"Предлагани ценови параметри"** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

5. „Техно Строй България“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 486/07.11.2019 г. в 11:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **„Техно Строй България“ ООД,**

гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържашите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 487/07.11.2019 г. в 11:35 часа; Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести съдържашите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

1. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът „Партрейд“ ООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Партрейд“ ООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за

изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“**, гр. Габрово е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът **„Техно Строй България“ ООД**, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **„Техно Строй България“ ООД**, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът **„Ел-Тест“ ЕООД**, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **„Ел-Тест“ ЕООД**, гр. София, е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците **„Стройконсулт“ ЕООД**, гр. Плевен, **„Партрейд“ ООД**, гр. София, **„Етра Ел“ ООД**, гр. Велико Търново, **ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“**, гр. Габрово, **„Техно Строй България“ ООД**, гр. София и **„Ел-Тест“ ЕООД**, гр. София до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 25.11.2019 г. от 12,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 20.11.2019 г.

Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:
1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Венелин Горанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....



ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1756/11.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт командно-административната сграда п/ст Видин 2“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-1559/10.10.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Петър Неделков – Ръководител МЕПР Видин

3. Венелин Горанов – р-л сектор Подстанции МЕР Монтана

4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 20.11.2019 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 25.11.2019 г. в 12:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, „Партрейд“ ООД, гр. София, „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново, ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово, „Техно Строй България“ ООД, гр. София и „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №481/24.10.2019 г. в 12:30 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **51 743,04 лева** (*петдесет и една хиляди седемстотин четиридесет и три лева и четири стотинки*), без ДДС.

„Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №482/04.11.2019 г. в 13:50 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **51 996,83 лева** (*петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки*), без ДДС.

„Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №484/06.11.2019 г. в 10:10 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **55 054,37 лева** (*петдесет и пет хиляди и петдесет и четири лева и тридесет и седем стотинки*), без ДДС.

ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 485/06.11.2019 г. в 11:30 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **51 964,12 лева** (*петдесет и една хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и дванадесет стотинки*), без ДДС.

„Техно Строй България“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 486/07.11.2019 г. в 11:30 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **51 998,40 лева** (*петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки*), без ДДС.

„Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 487/07.11.2019 г. в 11:35 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **106 125,23 лева** (*сто и шест хиляди сто двадесет и пет лева и двадесет и три стотинки*), без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Извършена бе проверка на всяко представено ценово предложение, относно съответствието между единичните цени и общата цена на офертата, както и съответствието между предложената с цифри и словом обща цена на офертата и не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **55 054,37 лева** (*петдесет и пет хиляди и петдесет и четири лева и тридесет и седем стотинки*) без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **52 000 лв.**, без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **106 125,23 лева** (*сто и шест хиляди сто двадесет и пет лева и двадесет и три стотинки*), без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **52 000 лв.**, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 51 743,04 лева (петдесет и една хиляди седемстотин четиридесет и три лева и четири стотинки), без ДДС.

на II-ро място: ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, гр. Габрово с предлагана цена за изпълнение на поръчката 51 964,12 лева (петдесет и една хиляди десетстотин шестдесет и четири лева и дванадесет стотинки), без ДДС.

На III-то -ро място: „Партрейд“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 51 996,83 лева (петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки), без ДДС.

на IV -то място: „Техно Строй България“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 51 998,40 лева (деветнадесет хиляди седемстотин и четиринадесет лева и седемдесет и шест стотинки), без ДДС.


IV. Комисията предлага участниците „Етра Ел“ ООД, гр. Велико Търново и „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София да бъдат отстранени от процедурата на основание чл. 107, т.2 б. "а" от ЗОП. „Възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“.

V. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен;

Настоящия протокол е съставен на 09.12.2019 г.

Председател:
Петър Спасов

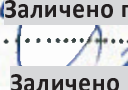

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:

1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Венелин Горанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....