

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-65/14.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на ограда и навес в техническа база на МЕРП Разград“, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Комисия в състав:

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП на ел.енергия, техническо проучване и
привеждаване, МЕР Русе

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП се
инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП станции, МЕР Русе
директор ИЕЕ, МЕР Русе.

I. Участници в процедурата

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - оферта с вх. № 1889-1/13.12.2019 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1889-2/13.01.2020 г.;
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово- оферта с вх. № 1889-3/13.01.2020 г.;
4. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1889-4/13.01.2020 г.;
5. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - оферта с вх. № 1889-5/13.01.2020 г.

II. Класиране на участниците:

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **23947,41** (двадесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) без ДДС.

III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на ограда и навес в техническа база на МЕРП Разград“, с класирания на първо място участник „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

2. **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

3. **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви:
 - 3.1. участникът е представил Ценово предложение, което не отговаря на условието, разписано в т. 4, Раздел III. Указания към участниците от документацията за участие (офертите *„да бъдат оформени по приложенията образци“*). Ценовото предложение не е оформено в съответствие с приложения към документацията образец, тъй като върху него липсва подпис на посоченото за негов автор лице – управите. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**
 - 3.2. участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие (*„Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“*). Оферираното от **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен** ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

4. **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ"**, гр. Габрово, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие (*„Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я*

надвишават“.). Оферираното от ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 21.01 2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 14.01 2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 17.01 2020 г.

Комисия:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил:
↑

ЕМИЛ КОСОВИЧЕВ

Ръководител М...

(Пълномощник на Изп.директор,
съгласно пълномощно №1468/18.04.20...
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Дата: 21.01.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-65/14.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт на ограда и навес в техническа база на МЕР Разград**“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ел.енергия, техническо проучване

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

е
поръчки, ремонтна и

инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Сектор Подстанции, МЕР Русе
а данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти, на 14.01.2020 г. от 11:00 часа комисията проведе открито заседание, на което отвори постъпилите оферти за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-1889/05.12.2019 г., както следва:

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - оферта с вх. № 1889-1/13.12.2019 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1889-2/13.01.2020 г.;
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово- оферта с вх. № 1889-3/13.01.2020 г.;
4. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1889-4/13.01.2020 г.;
5. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - оферта с вх. № 1889-5/13.01.2020 г.

Всички поканени кандидати са подали оферти . На заседанието на комисията по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците технически предложения и констатира следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

5. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъде на 17.01.2020 г. от 14:30 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на ^{14.01.}14.01.2020 г.

Председа

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-65/14.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на ограда и навес в техническа база на МЕРП Разград“, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП техническо проучване

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Р Русе
ени поръчки, ремонтна и
инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП ектор Подстанции, МЕР Русе
данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

На 17.01.2020 г. от 14:30 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести съдържанието им. Ценови предложения са както следва:

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **25232,58** (двадесет и пет хиляди двеста тридесет и два лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС.
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **23947,41** (двадесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) лева без ДДС;
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **29391,27** (двадесет и девет хиляди триста деветдесет и един лева и двадесет и седем стотинки) лева без ДДС.

С извършването на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи. В продължение на своята работа, на закрито заседание, комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен – ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

1.1. В поканите за представяне на оферти за участие в настоящата процедура Възложителят изрично е посочил в т. 2 от тях, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 24 000 лева, без ДДС е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнението ѝ. Разписано е и изискването, че ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават, както и че неизпълнението на поставеното условие е основание за отстраняване в съответствие с императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на посоченото в поканата условие – да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

1.2. В т. 4, Раздел III. Указания към участниците от документацията за участие в настоящата процедура изрично е посочено, че офертите следва „да бъдат оформени по приложенията в документацията образци“. В самия образец на Ценовото предложение, част от документацията за участие, фигурира изискване за подписването му (респективно и подпечатване) от лицето, направило волеизявлението.

Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен е представил Ценово предложение, което не отговаря на условието, разписано в документацията за участие – да бъде оформено в съответствие с приложения към нея образец, тъй като върху него липсва подпис на посоченото за негов автор лице – управителят Гриша Гаджалов. Участникът следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В поканите за представяне на оферти за участие в настоящата процедура Възложителят изрично е посочил в т. 2 от тях, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 24 000 лева, без ДДС е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнението ѝ. Разписано е и изискването, че ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават, както и че неизпълнението на поставеното условие е основание за отстраняване в съответствие с императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участникът ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на посоченото в поканата условие – да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **23947,41** (двадесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 17.01.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП