

РЕШЕНИЕ

№ МЕР-РС-ЗАП-.....¹⁰⁷

РУСЕ^{22.01} 2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в утвърден доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-65/14.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на ограда и навес в техническа база на МЕР Разград“** като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците:

На I-во място: **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **23947,41** (двадесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) без ДДС.

II. Участника **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора**, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

1. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

2. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за

експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

3. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: 1. участникът е представил Ценово предложение, което не отговаря на условието, разписано в т. 4, Раздел III. Указания към участниците от документацията за участие (офертите „да бъдат оформени по приложенията в документацията образци“). Ценовото предложение не е оформено в съответствие с приложения към документацията образец, тъй като върху него липсва подпис на посоченото за негов автор лице – управителят на фирмата.

2. участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.). Оферираното от „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

4. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.). Оферираното от ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 86 от 2018 г.) във връзка с § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗОП (обн., ДВ, бр. 102 от 2019 г.) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращане на Решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=aUZ4QW1YOVBxQkZiSFdaWWZhL041WmcrQVlvTEJ3SXdxQTVUR2t2Z0h3MD0=

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ЕМИЛ ПЕТРОВ
ПЪРВОДИТЕЛ

(Пълномощник на Изпълнителния директор
съгласно пълномощно рег. №1468 18.04.2018г.
на Нотариус В. Василева № 320 на
Нотариалната камара при РС София)

