

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-81/16.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и саниране на ЗРУ 20 kV в п/ст „Кубрат“, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Комисия в състав:

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП МЕР Русе
обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Електропроводи, МЕР Русе
пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

I. Участници в процедурата

1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1936-1/14.01.2020 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1936-2/14.01.2020 г.;
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол - оферта с вх. № 1936-3/15.01.2020 г.;
4. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово- оферта с вх. № 1936-4/15.01.2020 г.;
5. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1936-5/15.01.2020 г.;
6. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - оферта с вх. № 1936-6/15.01.2020 г.

II. Класиране на участниците:

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **93000,00** (деветдесет и три хиляди) лева без ДДС.

III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и саниране на ЗРУ 20 kV в п/ст „Кубрат“, с класирания на първо място участник **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово**, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. **„ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора. Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.
2. **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София. Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.
3. **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.
4. **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие (*„Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“*). Оферираното от „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

5. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“). Оферираното от „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 29.01.2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 16.01.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 22.01.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил:
ЕМИЛ КОСТАВОВ
Ръководител МЕР

(Пълномощник на Изп. директор,
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Дата: 29.01.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-81/16.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт и саниране на ЗРУ 20 kV в п/ст „Кубрат“**“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП ел.енергия, техническо проучване

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП МЕР Русе

инвестиционна дейност. МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП ител Сектор Електропроводи, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти, на 16.01.2020 г. от 09:00 часа комисията проведе открито заседание, на което отвори постъпилите оферти за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-1936/16.12.2019 г., както следва:

1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1936-1/14.01.2020 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1936-2/14.01.2020 г.;
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол - оферта с вх. № 1936-3/15.01.2020 г.;
4. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово- оферта с вх. № 1936-4/15.01.2020 г.;
5. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1936-5/15.01.2020 г.;
6. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - оферта с вх. № 1936-6/15.01.2020 г.

Всички поканени кандидати са подали оферти . На заседанието на комисията по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.
Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, като разгледа предоставените от участниците технически предложения и констатира следното:

1. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора** комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

6. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец на възложителя) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъде на 22.01.2020 г. от 09:00 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 22.01.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Член **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-81/16.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт и саниране на ЗРУ 20 kV в п/ст „Кубрат“**“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП МЕР Русе
обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Електропроводи, МЕР Русе
Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

На 22.01.2020 г. от 09:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести съдържанието им. Ценови предложения са както следва:

1. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **140004,68 (сто и четиридесет хиляди и четири лева и шестдесет и осем стотинки) лева без ДДС.**
2. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **111852,49 (сто и единадесет хиляди осемстотин петдесет и два лева и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС.**
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **93000,00 (деветдесет и три хиляди) лева без ДДС.**

С извършването на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи. В продължение на своята работа, на закрито заседание, комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

1. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора – ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В поканите за представяне на оферти за участие в настоящата процедура Възложителят изрично е посочил в т. 2 от тях, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 93 000 лева, без ДДС е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнението ѝ. Разписано е и изискването, че ценовите предложения на участниците не

следва да я надвишават, както и че неизпълнението на поставеното условие е основание за отстраняване в съответствие с императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участникът „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на посоченото в поканата условие – да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол - ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В поканите за представяне на оферти за участие в настоящата процедура Възложителят изрично е посочил в т. 2 от тях, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 93 000 лева, без ДДС е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнението ѝ. Разписано е и изискването, че ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават, както и че неизпълнението на поставеното условие е основание за отстраняване в съответствие с императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на посоченото в поканата условие – да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **93000,00 (деветдесет и три хиляди) лева без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на 22.01.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП