

**РЕШЕНИЕ**№ МЕР-РС-ЗАП-.....<sup>155</sup>РУСЕ .....<sup>29.01</sup> 2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в утвърден доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-81/16.01.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и саниране на ЗРУ 20 kV в п/ст „Кубрат“ като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

**О Б Я В Я В А М:****I. Класирането на участниците:**

На I-во място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **93000,00** (деветдесет и три хиляди) лева без ДДС.

**II. Участника ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.**

**III. Отстранени участници:****1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

**Мотиви:** участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора. Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

**2. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

**Мотиви:** участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София. Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

**3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

**Мотиви:** участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на документите на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

#### 4. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

**Мотиви:** участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.). Оферираното от „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

#### 5. „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

**Мотиви:** участникът е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на условието, посочено в т. 2 от поканата за представяне на оферта за участие („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.). Оферираното от „ВЕНИ-97“ ЕООД гр. Ямбол ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията

**Адрес:** гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл.197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 86 от 2018 г.) във връзка с § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗОП (обн., ДВ, бр. 102 от 2019 г.) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращане на Решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=aUZ4QW1YOVBxQkZiSFdaWWZhL041US9JTEwrb3ArcDRabE15...M1kZz0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=aUZ4QW1YOVBxQkZiSFdaWWZhL041US9JTEwrb3ArcDRabE15...M1kZz0=)

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Възложител: .....  
**ЕМИЛ КОСТАДИНОВ**  
**ПЪРВОДИТЕЛ**  
(Пълномощник на Изпълнителя  
съгласно пълномощно рег. №1468/10  
на Нотариус В. Василева № 320 на  
Нотариалната камара при РС София)

