

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-178/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт сграда в п/ст „Образцов Чифлик“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - ектор Подстанции, МЕР Русе

**Членове:**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - ексонсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

### **I. Участници в процедурата**

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх.№1978-1/21.01.20 г.;
2. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София – оферта с вх.№1978-2/31.01.20 г.;
3. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - оферта с вх. № 1978-3/03.02.2020 г.;
4. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София – оферта с вх.№ 1978-4/03.02.20 г.
5. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1978-5/03.02.2020 г.;
6. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - оферта с вх. № 1978-6/03.02.2020 г.

### **II. Класиране на участниците:**

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 481,47** (двеста осемдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) **лева без ДДС.**

На II-ро място: „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 800,11** (двеста осемдесет и седем хиляди и осемстотин лева и единадесет стотинки) **лева без ДДС.**

На III-то място: „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 990,65** (двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин и деветдесет лева и шестдесет и пет стотинки) **лева без ДДС.**

На IV-то място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **300 821,06** (триста хиляди осемстотин двадесет и един лева и шест стотинки) **лева без ДДС.**

На V-то място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **312 983,76** (триста и дванадесет хиляди деветстотин осемдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки) **лева без ДДС.**

### III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт сграда в п/ст „Образцов Чифлик“, с класирания на първо място участник „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

### IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следния участник:

1. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

1.1. да попълни предлагания от него срок за цялостно изпълнение на поръчката, както и предлагания гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи (СМР), съгласно указаното в Предложението за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*);

1.2. да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации.

В представеното от „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София Предложение за изпълнение на поръчката липсва както офериране на срок за цялостно изпълнение на поръчката и на гаранционен срок на извършените СМР, така и описание на предложените материали, включително към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Настоящият доклад, изготвен на 24.02.2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 04.02.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 17.02.2020 г.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Председател:.....

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Утвърдил: .....

ЕМИЛ КОСТАДИНОВ

Ръководител МЕР Русе

(Пълномощник на Изп.директор,  
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,  
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на  
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Дата: 16.03.2020г.

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-178/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт сграда в п/ст „Образцов Чифлик“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - кководител Сектор Подстанции, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Юриконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - изатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

### Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти, на 04.02.2020 г. от 11:00 часа комисията проведе открито заседание, на което отвори постъпилите оферти за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-1978/23.12.2019 г., както следва:

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх.№1978-1/21.01.20 г.;
2. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София – оферта с вх.№1978-2/31.01.20 г.;
3. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - оферта с вх. № 1978-3/03.02.2020 г.;
4. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София – оферта с вх.№ 1978-4/03.02.20 г.
5. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1978-5/03.02.2020 г.;
6. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - оферта с вх. № 1978-6/03.02.2020 г.

На заседанието на комисията по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, като разгледа предоставените от участниците технически предложения и констатира следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, комисията установи следното:

Участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

2.1. да попълни предлагания от него срок за цялостно изпълнение на поръчката, както и предлагания гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи (СМР), съгласно указаното в Предложението за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*);

2.2. да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации.

В представеното от **„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както офериране на срок за цялостно изпълнение на поръчката и на гаранционен срок на извършените СМР, така и описание на предложените материали, включително към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения да бъде на

17.02.2020 г. от 09:00 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 04.02 2020 г.

Председател: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Членове: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-178/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт сграда в п/ст „Образцов Чифлик“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ител Сектор Подстанции, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** рисконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

### Резултати от работата на комисията:

На 17.02.2020 г. от 09:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести съдържанието им.

Ценовите предложения са както следва:

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 481,47** (двеста осемдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лева без ДДС.
2. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **312 983,76** (триста и дванадесет хиляди деветстотин осемдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки) лева без ДДС.
3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 990,65** (двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин и деветдесет лева и шестдесет и пет стотинки) лева без ДДС.
4. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 800,11** (двеста осемдесет и седем хиляди и осемстотин лева и единадесет стотинки) лева без ДДС.
5. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **300 821,06** (триста хиляди осемстотин двадесет и един лева и шест стотинки) лева без ДДС.

С извършването на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи. В продължение на своята работа, на закрито заседание, комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

1. **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен** - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

2. **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово** - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

3. **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

4. **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

5. **„ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол** - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

**Комисията предлага следното класиране:**

На I-во място: **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 481,47** (двеста осемдесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) **лева без ДДС**.

На II-ро място: **„ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 800,11** (двеста осемдесет и седем хиляди и осемстотин лева и единадесет стотинки) **лева без ДДС**.

На III-то място: **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **287 990,65** (двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин и деветдесет лева и шестдесет и пет стотинки) **лева без ДДС**.

На IV-то място: **„ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол** - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **300 821,06** (триста хиляди осемстотин двадесет и един лева и шест стотинки) **лева без ДДС**.

На V-то място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ", гр. Габрово - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **312 983,76** (триста и дванадесет хиляди деветстотин осемдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки) **лева без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на 17.02.2020 г.

Председател: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Членове: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**