

ПРОТОКОЛ № 2

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-522/04.06.2020 г., изменена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-547/10.06.2020 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените офертите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт полета ПБ Тр1 и Тр2 в п/ст Рудозем“, провеждана чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

Комисия в състав:

Председател: Здравко Шехов - Ръководител, МЕРП Смолян;
Членове: 1. Диана Спирова-Диманова - Юриконсулт;
2. Симеон Драгушев - Ръководител, сектор ТПП;
3. Здравко Здравчев - Инженер, пренос ел.ен. ПР на ЕПВН;
4. Слави Йовчев - Инженер, пренос ел.ен. ИРД, сектор ОИРД.

Резултати от работата на комисията:

I. На 10.06.2020 г. от 11:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

Председателя на комисията съобщи че, със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-547/10.06.2020 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, на мястото на Симеон Драгушев, който е в платен годишен отпуск за член на комисията е назначена Денислава Йорданова.

На действията на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново, „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен и „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора.

Председателят отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 17 880,82 (седемнадесет хиляди осемстотин и осемдесет и 0,82) лева, без ДДС;

2. „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 17 999,81 (седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет и 0,81) лева, без ДДС;

3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 15 189,43 (*петнадесет хиляди сто осемдесет и девет и 0,43*) лева, без ДДС;

4. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 14 754,99 (*четирнадесет хиляди седемстотин петдесет и четири и 0,99*) лева, без ДДС;

5. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 20 006,36 (*двадесет хиляди и шест и 0,17*) лева, без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията констатира следното:

1. Участник „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново:

Офертата на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена 17 880,82 (*седемнадесет хиляди осемстотин и осемдесет и 0,82*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална. Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата, със следните МОТИВИ:

Офертата на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 17 880,82 (*седемнадесет хиляди осемстотин и осемдесет и 0,82*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС.

2. Участник „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София:

Офертата на участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена 17 999,81 (*седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет и 0,81*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална. Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата, със следните МОТИВИ:

Офертата на участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на

участника е с цена 17 999,81 (*седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет и 0,81*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС.

3. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив:

Офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена 15 189,43 (*петнадесет хиляди сто осемдесет и девет и 0,43*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 15 189,43 (*петнадесет хиляди сто осемдесет и девет и 0,43*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС.

4. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен:

Ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

5. Участник „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора:

Офертата на участника „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена 20 006,36 (*двадесет хиляди и шест и 0,17*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Офертата на участника „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.10 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена 20 006,36 (*двадесет хиляди и шест и 0,17*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от 15 000,00 (*петнадесет хиляди*) лева, без ДДС.

III. Оценяване на офертите на допуснатите участници.

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

на I-во място - „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **14 754,99 (четирнадесет хиляди седемстотин петдесет и четири и 0,99)** лева, без ДДС.

IV. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Ремонт полета ПБ Тр1 и Тр2 в п/ст Рудозем“ с участника „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **14 754,99 (четирнадесет хиляди седемстотин петдесет и четири и 0,99)** лева, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 10.06.2020 г.

	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
КОМИСИЯ:	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
Председател: Здравко Шехов	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
Членове: 1. Диана Спирова-Диманова	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
2. Денислава Йорданова	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
3. Здравко Здравчев	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП
4. Слави Йовчев	Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП