

## ПРОТОКОЛ № 2

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-491/27.05.2020 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените офертите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изместване гаражни клетки, бетониране и ремонт площадка База АРГ ЕПВН”, провеждана чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

### Комисия в състав:

Председател: Георги Христов

- Ръководител, сектор ЕПВН;

Членове: 1. Диана Спирова-Диманова  
2. Симеон Драгушев  
3. Николай Каракошев  
4. Слави Йовчев

- Юрисконсулт;  
- Ръководител, сектор ТПП;  
- Инспектор, ЗБРООС;  
- Инженер, пренос ел.ен. ИРД, сектор ОИРД.

### Резултати от работата на комисията:

I. На 08.06.2020 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На действията на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново, ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово, „ЕМУ“ АД, гр. Търговище и „ВИКТОРИЯ 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Председателят отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 999,95 (осемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет и 0,95) лева, без ДДС;
2. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 98 448,40 (деветдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и осем и 0,40) лева, без ДДС;
3. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 910,53 (осемдесет и четири хиляди деветстотин и десет и 0,53) лева, без ДДС;
4. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 743,77 (осемдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и три и 0,77) лева, без ДДС;

**5. „ВИКТОРИЯ 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **84 845,22 (осемдесет и четири хиляди осемстотин и четиридесет и пет и 0,22) лева, без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието.

**II. На закрито заседание комисията констатира следното:**

**1. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен:**

Ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

**2. Участник „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново:**

Офертата на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – ценовото му предложение не отговаря на условието в т.12 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **98 448,40 (деветдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и осем и 0,40) лева, без ДДС** и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **85 000,00 (осемдесет и пет хиляди) лева, без ДДС**, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.18 от раздел II. Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ:**

Офертата на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно – на условие, посочено в т.11 от раздел I. Технически спецификации от документацията за участие в процедурата и в т.4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **98 448,40 (деветдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и осем и 0,40) лева, без ДДС** и надвишава прогнозната стойност на поръчката, която е **85 000,00 (осемдесет и пет хиляди) лева, без ДДС.**

**3. Участник ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово:**

Ценовото предложение на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

**4. Участник „ЕМУ“ АД, гр. Търговище:**

Ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД, гр. Търговище отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

**5. Участник „ВИКТОРИЯ 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора:**

Ценовото предложение на участника „ВИКТОРИЯ 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Комисията констатира, че няма предложение на участник с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

**III. Оценяване на офертите на допуснатите участници.**

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

на I-во място - „ЕМУ“ АД, гр. Търговище с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 743,77 (осемдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и три и 0,77) лева, без ДДС;

на II-ро място - „ВИКТОРИЯ 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 845,22 (осемдесет и четири хиляди осемстотин и четиридесет и пет и 0,22) лева, без ДДС;

на III-то място - ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, гр. Габрово с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 910,53 (осемдесет и четири хиляди деветстотин и десет и 0,53) лева, без ДДС.

на IV-то място - „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 999,95 (осемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет и 0,95) лева, без ДДС.

IV. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Изместване гаражни клетки, бетониране и ремонт площадка База АРГ ЕПВН“ с участника „ЕМУ“ АД, гр. Търговище с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 743,77 (осемдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и три и 0,77) лева, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 08.06.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Георги Христов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: 1. Диана Спирова-Диманова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Симеон Драгушев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Николай Каракошев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Слави Йовчев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП