

РЕШЕНИЕ

№ 1038

Горна Оряховица, 19.06.2020 г.

На основание чл.106, ал.6 и от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед №836/19.05.2020 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110кV ”Бачо Киро-Поп Харитон” в участък от ст.№34 до ст.№79“**, открита с Решение № 744/04.05.2020 г. на Ръководител МЕР Г. Оряховица, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, Обособена позиция № 2 **„СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица“**, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

На I-во място: СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 169 832,80 (сто шестдесет и девет хиляди осемстотин тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева, без ДДС.

На II –ро място: "Виктория 1103" ЕООД, гр. Стара Загора, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 169 900,20 (сто шестдесет и девет хиляди и деветстотин лева и двадесет стотинки) лева, без ДДС.

На III –то място: "ЕМУ" АД, с. Разбойна, обл. Търговище, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 169 990,00 (сто шестдесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет) лева, без ДДС.

II. Определям участника СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

III. Отстранените участници:

1. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-745#3/14.05.2020 г., 09:51 часа, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел II. Технически спецификации, т. 2 Технически спецификации за изпълнение, възложителят е поставил изискване към участника: **„Представя се инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни. Описва се предлаганата от кандидата технология и последователността на изпълнение, начина на контрол и приемане**

на извършените видове работи“. Участникът не е представил инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни.

2. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-745#6/15.05.2020 г., 12:55 часа, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: „Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент“
Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

3. "Вени - 97" ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-745#5/15.05.2020 г., 12:49 часа, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условието, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 170 000 лв. не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Същото е посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта и в Раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.19 от документацията. Участникът е предложил ценово предложение, което надвишава прогнозната стойност, обявена за пределна. Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: crcadmin@crc.bg

Интернет адрес: www.crc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7 б. „а“ от ЗОП

На основание чл. 43, ал. 1 (отм.ДВ,бр.86/2018 г.) от ЗОП настоящото решение да се изпрати в триденсен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл.24, ал.1, т.2 (отм.ДВ,бр.29/2020г.) от ППЗОП в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=d1FCd3BCSFIFd2QwMUFEBjUrM3JBYXIH S2s1VkdSNTY2OFV0c1hqcfVSST0= под вътрешен рег. №МЕР-ГО/2020/019.

Възложител:

Заличено по чл. 36а ал.(3) от ЗОП

ЗЛА Заличено по чл. 36а ал.(3) от ЗОП **ИВОНОВ**

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР Г. ОРЯХОВИЦА

Пълномощник на Изпълнителния директор
съгласно Пълномощно №1473/15.05.2018 г. с рег. № 3464
на Валентина Василева - нотариус в район РС София
с рег.№320 на Нотариалната камара

