

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-992/18.06.2020 г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на фундаменти за монтаж на съоръжения в ОРУ 110 kV на п/ст Криводол“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-895/04.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.\

Състав на комисията:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕРП Враца
3. Нели Замфирова – тех.изпълнител сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Емил Джунински – работник поддържане на сгради с-р Подстанции МЕР Монтана

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №598/11.06.2020 г. в 11:30 часа;
2. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №601/15.06.2020 г. в 09:50 часа;
3. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. № 607/16.06.2020 г. в 10:50 часа;
4. „Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 608/16.06.2020 г. в 11:00 часа;
5. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 609/16.06.2020 г. в 14:00 часа;

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката **15 839,46 лева** (петнадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки), без ДДС.

на II-во място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с предлагана цена за изпълнение на поръчката **15 981,38 лева** (петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и тридесет и осем стотинки), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен;

III. Предложение за отстраняване на участника:

1. Участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **23 701,86 лева** (*двадесет и три хиляди седемстотин и един лева и осемдесет и шест стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Партрейд“ ООД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **19 175,97 лева** (*деветнадесет хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Партрейд“ ООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **19 811,09 лева** (*деветнадесет хиляди осемстотин и единадесет лева и девет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 02.07.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 19.06.2020 г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 02.07.2020 г.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател:

Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Мариан Цветанов

2. Вълчо Вълков

3. Нели Замфирова

4. Емил Джунински

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.*
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)



Дата: 02.07.2020



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mn.eso.bg

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-992/18.06.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на фундаменти за монтаж на съоръжения в ОРУ 110 kV на п/ст Криводол“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-895/04.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕРП Враца

3. Нели Замфирова – тех. изпълнител сектор ОИРД МЕР Монтана

4. Емил Джуниински – работник поддържане на сгради с-р Подстанции МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 18.06.2020 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили оферти от всички поканени участници:

„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №598/11.06.2020 г. в 11:30 часа;

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №601/15.06.2020 г. в 09:50 часа;

„ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. № 607/16.06.2020 г. в 10:50 часа;

„Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 608/16.06.2020 г. в 11:00 часа;

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 609/16.06.2020 г. в 14:00 часа;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №598/11.06.2020 г. в 11:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименования на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №601/15.06.2020 г. в 09:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. № 607/16.06.2020 г. в 10:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕМУ“ АД, с. Разбойна оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 608/16.06.2020 г. в 11:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Партрейд“ ООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 609/16.06.2020 г. в 14:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

1. Комисията констатира, че участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „Партрейд“ ООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Партрейд“ ООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, „Партрейд“ ООД, гр. София и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 24.06.2020 г. от 10,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 19.06.2020 г.

Председател:
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

.....

Членове:

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

.....

2. Вълчо Вълков

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

.....

3. Нели Замфирова

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

.....

4. Емил Джуниински

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

.....



ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед Заповед №МЕР-МН-ЗАП-992/18.06.2020 г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на фундаменти за монтаж на съоръжения в ОРУ 110 kV на п/ст Криводол“, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-895/04.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.\

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕР Враца

3. Нели Замфирова – тех.изпълнител сектор ОИРД МЕР Монтана

4. Емил Джуниински – работник поддържане на сгради с-р Подстанции МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 19.06.2020 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 24.06.2020 г. в 10:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, „Партрейд“ ООД, гр. София и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №598/11.06.2020 г. в 11:30 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **23 701,86 лева** (двадесет и три хиляди седемстотин и един лева и осемдесет и шест стотинки), без ДДС.

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №601/15.06.2020 г. в 09:50 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **15 839,46 лева** (петнадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки), без ДДС.

„ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. № 607/16.06.2020 г. в 10:50 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **15 981,38 лева** (петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и тридесет и осем стотинки), без ДДС.

„Партрейд“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 608/16.06.2020 г. в 11:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **19 175,97 лева** (деветнадесет хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки), без ДДС.

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 609/16.06.2020 г. в 14:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **19 811,09 лева** (деветнадесет хиляди осемстотин и единадесет лева и девет стотинки), без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Извършена бе проверка на всяко представено ценово предложение, относно съответствието между единичните цени и общата цена на офертата, както и съответствието между предложената с цифри и словом обща цена на офертата и не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „**Ваяна**“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **23 701,86 лева** (*двадесет и три хиляди седемстотин и един лева и осемдесет и шест стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя, като максимална.

Комисията предлага участника „**Ваяна**“ ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „*Правила за провеждане на процедурата*“ от документацията за възлагане на поръчката, „*прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата*“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „**Партрейд**“ ООД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **19 175,97 лева** (*деветнадесет хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „**Партрейд**“ ООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „*Правила за провеждане на процедурата*“ от документацията за възлагане на поръчката, „*прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата*“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „**Вени-97**“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **19 811,09 лева** (*деветнадесет хиляди осемстотин и единадесет лева и девет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **16 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „**Вени-97**“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „*Правила за провеждане на процедурата*“ от документацията за възлагане на поръчката, „*прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата*“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 15 839,46 лева (петнадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки), без ДДС.

на II-во място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с предлагана цена за изпълнение на поръчката 15 981,38 лева (петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и тридесет и осем стотинки), без ДДС.

IV. Комисията предлага участниците „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Партрейд“ ООД, гр. София, и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъдат отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2 б. ”а” от ЗОП. „Възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“.

V. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен;

Настоящия протокол е съставен на 02.07.2020 г.

Председател:
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Вълчо Вълков

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Нели Замфирова

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Емил Джунински