

**РЕШЕНИЕ**

№ .....*МЕО-ЛН-ЗАР-1122*

Монтана .....*01.02.*.....2020 г.

На основание чл.108, т.1 от ЗОП във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 от ЗОП, утвърден доклад на комисия назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАР-992/18.06.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в ограничена процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на фундаменти за монтаж на съоръжения в ОРУ 110 kV на п/ст Криводол“, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 15 839,46 лева (*петнадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки*), без ДДС.

на II-во място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с предлагана цена за изпълнение на поръчката 15 981,38 лева (*петнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и тридесет и осем стотинки*), без ДДС.

**II. Определям участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.**

**III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:**

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора;

**Мотиви за отстраняване:**

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 23 701,86 лева (*двадесет и три хиляди седемстотин и един лева и осемдесет и шест стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 16 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**2. „Партрейд“ ООД, гр. София;**

**Мотиви за отстраняване:**

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).  
Мотиви: Участникът „Партрейд“ ООД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 19 175,97 лева (*деветнадесет хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 16 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**3. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол;**

**Мотиви за отстраняване:**

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).  
Мотиви: Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 19 811,09 лева (*деветнадесет хиляди осемстотин и единадесет лева и девет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 16 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.  
Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП във вр. с § 131 от ПРЗ на ЗИД на ЗОП (Изм. – ДВ, бр. 83 от 2019 г.) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

На основание чл. 24, ал. 1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:  
[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=dG16bFhkS0JTV0s2ODIwNm9NN0tCZm4v  
aXVjUjVpRGJJUUpI RnB3MnhGQT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=dG16bFhkS0JTV0s2ODIwNm9NN0tCZm4vaXVjUjVpRGJJUUpI RnB3MnhGQT0=), под съмр. Рег. №MEP-MH/2020/014.

**Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**КРАСИМИР ТОДОРОВ ГЕОРГИЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА**  
(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.  
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.  
на нотариус Валентина Василева с рег. №320  
на Нотариална камара при РС София)

