



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1136/07.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол", открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-889/03.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Петър Неделков – Ръководител МЕРП Видин
3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №606/15.06.2020 г. в 10:15 часа;
2. „Степня – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №615/24.06.2020 г. в 09:00 часа;
3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №617/24.06.2020 г. в 11:30 часа;
4. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №630/30.06.2020 г. в 11:30 часа;
5. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 632/03.07.2020 г. в 11:40 часа;
6. „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. № 633/03.07.2020 г. в 11:50 часа;

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 157 709,15 лева (сто петдесет и седем хиляди седемстотин и девет лева и петнадесет стотинки), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с предлагана цена за изпълнение на поръчката 157 969,26 лева (сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки), без ДДС.,

на II-ро място: „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката 157 969,26 лева (сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен;

III. Предложение за отстраняване на участника:

1. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 169 077,63 лева (сто шестдесет и девет хиляди седемдесет и седем лева и шестдесет и три стотинки), без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 158 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 163 202,00 лева (сто шестдесет и три хиляди двеста и два лева), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 158 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от 159 856,95 лева (сто петдесет и девет хиляди осемстотин петдесет и шест лева и деветдесет и пет стотинки), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от 158 000 лв. без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 27.07.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 07.07.2020 г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 27.07.2020 г.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
Петър Спасов

Членове:

1. Мариан Цветанов Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
2. Петър Неделков Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
3. Людмил Тодоров Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
4. Красимир Илиев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.03.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. № 320
на Нотариална камара при РС София)

Дата: 11.08.2020г



ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1136/07.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол“**, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-889/03.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

- Членове:
1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
 2. Петър Неделков – Ръководител МЕР Видин
 3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана
 4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 07.07.2020 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили оферти от всички поканени участници:

- „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №606/15.06.2020 г. в 10:15 часа;
- „Стеньли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №615/24.06.2020 г. в 09:00 часа;
- „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №617/24.06.2020 г. в 11:30 часа;
- СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №630/30.06.2020 г. в 11:30 часа;
- ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 632/03.07.2020 г. в 11:40 часа;
- „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. № 633/03.07.2020 г. в 11:50 часа;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №606/15.06.2020 г. в 10:15 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №615/24.06.2020 г. в 09:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №617/24.06.2020 г. в 11:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №630/30.06.2020 г. в 11:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 632/03.07.2020 г. в 11:40 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес.

mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. № 633/03.07.2020 г. в 11:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

1. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.


Комисията допуска участниците „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом, „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово и „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 13.07.2020 г. от 10,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

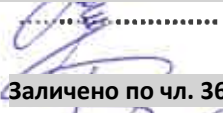
На основание т.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 07.07.2020 г.

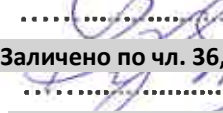
Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

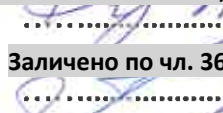
Членове:
1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

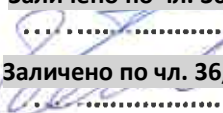
2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Людмил Тодоров


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1136/07.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол"**, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-889/03.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **"Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа"**, Обособена позиция № 2: **СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица**, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Петър Неделков – Ръководител МЕРП Видин

3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана

4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 07.07.2020 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 13.07.2020 г. в 10:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници **"Стройконсулт"** ЕООД, гр. Плевен, **"Стенли – 03"** ЕООД, гр. Лом, **"Ваяна"** ЕООД, гр. Нова Загора, СД **"Здравец - Цанев и сие"**, гр. Трявна, ЕТ **"Проектстрой - Петър Петров"**, гр. Габрово и **"Виктория 1103"** ЕООД, гр. Стара Загора.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

"Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №606/15.06.2020 г. в 10:15 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **157 709,15 лева** (*сто петдесет и седем хиляди седемстотин и девет лева и петнадесет стотинки*), без ДДС.

"Стенли – 03" ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №615/24.06.2020 г. в 09:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **169 077,63 лева** (*сто шестдесет и девет хиляди седемдесет и седем лева и шестдесет и три стотинки*), без ДДС.

"Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №617/24.06.2020 г. в 11:30 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **163 202,00 лева** (*сто шестдесет и три хиляди, двеста и два лева*), без ДДС.

СД **"Здравец - Цанев и сие"**, гр. Трявна с подадена оферта вх. №630/30.06.2020 г. в 11:30 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **157 969,26 лева** (*сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки*), без ДДС.

ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово с подадена оферта вх. № 632/03.07.2020 г. в 11:40 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **159 856,95 лева** (*сто петдесет и девет хиляди осемстотин петдесет и шест лева и деветдесет и пет стотинки*), без ДДС.

„Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. № 633/03.07.2020 г. в 11:50 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **157 969,26 лева** (*сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки*), без ДДС.

С описанияте по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Извършена бе проверка на всяко представено ценово предложение, относно съответствието между единичните цени и общата цена на офертата, както и съответствието между предложената с цифри и словом обща цена на офертата и не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **169 077,63 лева** (*сто шестдесет и девет хиляди седемдесет и седем лева и шестдесет и три стотинк*), без ДДС която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **158 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **163 202,00 лева** (*сто шестдесет и три хиляди двеста и два лева*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **158 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **159 856,95 лева** (*сто петдесет и девет хиляди осемстотин петдесет и шест лева и деветдесет и пет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **158 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката **157 709,15 лева** (*сто петдесет и седем хиляди седемстотин и девет лева и петнадесет стотинки*), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с предлагана цена за изпълнение на поръчката **157 969,26 лева** (*сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки*), без ДДС.,

на II-ро място: „Виктория 1103“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката **157 969,26 лева** (*сто петдесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет и шест стотинки*), без ДДС.

IV. Комисията предлага участниците „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом, „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, и ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово да бъдат отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2 б. „а“ от ЗОП. *„Възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“.*

V. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен;

Настоящия протокол е съставен на 27.07.2020 г.

Председател: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
Петър Спасов

Членове: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
1. Мариан Цветанов

2. Петър Неделков Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Людмил Тодоров Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Красимир Илиев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП