

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-816/13.07.2020 г за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда в п/ст Златица“, реф. № МЕР-СФО/2020/002, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-678/ 23.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012.

КОМИСИЯ в състав:

Председател: Христина Стоянова – инж.пренос ел.енергия, ПРЕП

Членове:

1. Венцислав Василев - техник, строителство
2. Даниела Димитрова - инж.пренос ел.енергия, ПРЕП
3. Деница Станкова – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. Ангел Минчев - юрисконсулт

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

II. Участници в процедурата

1. „ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД – вх.№ СПОП-МЕР-СФО-775(1) / 08.07.2020 г. -9,35 ч.;
2. „ПАРТРЕЙД“ ООД - вх.№ СПОП-МЕР-СФО -775(2) / 08.07.2020 г.- 9,45 ч.;
3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД- вх. № СПОП-МЕР-СФО-775(3)/ 08.07.20г , 9,53 ч.;
4. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - вх.№ СПОП-МЕР-СФО -775(4) / 08.07.2020 г.- 10,27 ч.;
5. „ЕМУ“ АД - вх. № СПОП-МЕР-СФО- 775(5)/ 08.07.2020 г., 16,07 ч.;
6. „КМС“ ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО- 775(6)/ 08.07.2020 г., 16:20 ч.;

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

На I-во място: „ЕМУ“ АД - с предложена цена 156 998, 96 лв., (сто петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС

На II-ро място: „ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД - с предложена цена 192 297,64 лв., (сто деветдесет и две хиляди двеста деветдесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки), без ДДС.

На III-то място: „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - с предложена цена 203 003, 87лв., (двеста и три хиляди и три лева и осемдесет и седем стотинки), без ДДС.

На IV-то място: „КМС“ ЕООД с предложена цена 207 996, 81 лв. (двеста и седем хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и една стотинки), без ДДС;

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „ЕМУ“ АД -на стойност 156 998, 96 лв., (сто петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС

III. Предложение за отстраняване на участници:

1. „ПАРТРЕЙД“ ООД със следните мотиви:

В представеното Предложение за изпълнение на обществената поръчка към офертата в т. 4. Технически спецификации на материалите от образца на техническо предложение в документацията, в графата „Предложение на участника“ от таблицата участникът е предложил стандарт на предложените материали, като след всеки стандарт присъства написано „или еквивалент“, което не дава яснота, какъв точно стандарт ще бъде използван. Съгласно раздел IV от документацията за участие - Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник. Участникът не е представил никакви технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации на материалите, които е предложил за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД със следните мотиви:

В представеното Предложение за изпълнение на обществената поръчка към офертата в т. 4. Технически спецификации на материалите от образца на техническо предложение в документацията, в графата „Предложение на участника“ от таблицата участникът е предложил стандарт на предложените материали, като след всеки стандарт присъства написано „или еквивалент“, което не дава яснота, какъв точно стандарт ще бъде използван. Съгласно раздел IV от документацията за участие - Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник. Участникът не е представил никакви технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации на материалите, които е предложил за изпълнението на поръчката.


Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 11.08.2020 г., се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.


Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 13.07.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 23.07.2020 г.

Комисия: Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

Председател:  съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Членове:

1.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

3.....

4..... 

УТВЪРДИЛ:



Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

ДИМИТЪР ПЕТРОВ ДИМИТРОВ,
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,

Пълномощно № 1476/15.05.2018 г. на изпълнителния
директор на ЕСО ЕАД, заверено от нотариус

Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара
дата: 11.08.2020 г.



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ

1360 София, бул. "Европа" №2; тел: (02)8121801; факс: (02)8121840; e-mail: eso@sfo.eso.bg

ПРОТОКОЛ 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-816/13.07.2020 г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда в п/ст Златица“, реф. № МЕР-СФО/2020/002, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-678/ 23.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012.

КОМИСИЯ в състав:

Председател: Христина Стоянова – инж. пренос ел. енергия, ПРЕП

Членове:

1. Венцислав Василев - техник, строителство
2. Даниела Димитрова - инж. пренос ел. енергия, ПРЕП
3. Деница Станкова – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. Ангел Минчев - юристконсулт

Резултати от работата на комисията:

I. Отваряне на офертите:

На 13.07.2020г. в 10:00 ч. комисията започна работа, след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в обявения срок са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. „ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД – вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(1) / 08.07.2020 г. - 9,35 ч.;
2. „ПАРТРЕЙД“ ООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(2) / 08.07.2020 г. - 9,45 ч.;
3. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(3) / 08.07.2020 г., 9,53 ч.;
4. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(4) / 08.07.2020 г. - 10,27 ч.;
5. „ЕМУ“ АД - вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(5) / 08.07.2020 г., 16,07 ч.;
6. „КМС“ ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО - 775(6) / 08.07.2020 г., 16:20 ч.;

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и потвърди наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и всички от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащи се в шестте оферти.

Комисията констатира следното:

Офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия на възложителя. Комисията допуска всички участници до по-нататъшно разглеждане на офертите.

II. Разглеждане и оценка на техническите предложения.

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. Техническото предложение на „**ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО**“ ДЗЗД съответства на предварително обявените условия и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът е предложил срок за изпълнение до **90** календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Предложението за Гаранционен срок е **7 години**, считано от подписване на протокол за приемане на обекта (констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/ 31.07.2003 г. на МРРБ) от приемателна комисия, назначена от възложителя. Представил е обяснителна записка и линеен график, както и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, които отговарят на изискванията на възложителя.

2. Техническото предложение на „**ПАРТРЕЙД**“ ООД не съответства на предварително обявените условия и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

В представеното Предложение за изпълнение на обществената поръчка към офертата в т. 4. Технически спецификации на материалите от образеца на техническо предложение в документацията, в графата „Предложение на участника“ от таблицата участникът е предложил стандарт на предложените материали, като след всеки стандарт присъства написано „или еквивалент“, което не дава яснота, какъв точно стандарт ще бъде използван. Съгласно раздел IV от документацията за участие - Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник. Участникът не е представил никакви технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации на материалите, които е предложил за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Техническото предложение на „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

- В представеното Предложение за изпълнение на обществената поръчка към офертата в т. 4. Технически спецификации на материалите от образца на техническо предложение в документацията, в графата „Предложение на участника“ от таблицата участникът е предложил стандарт на предложените материали, като след всеки стандарт присъства написано „или еквивалент“, което не дава яснота, какъв точно стандарт ще бъде използван. Съгласно раздел IV от документацията за участие - Доказването на еквивалентност (включително пълна съвместимост) е задължение на съответния участник. Участникът не е представил никакви технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации на материалите, които е предложил за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Техническото предложение на „ ЕТРА-ЕЛ” ООД съответства на предварително обявените условия и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът е предложил срок за изпълнение до 90 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР

Предложението за Гаранционен срок е 7 години, считано от подписване на протокол за приемане на обекта (констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/ 31.07.2003 г. на МРРБ) от приемателна комисия, назначена от възложителя. Представил е обяснителна записка и линеен график, както и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, които отговарят на изискванията на възложителя.

5. Техническото предложение на „ЕМУ“ АД съответства на предварително обявените условия и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът е предложил срок за изпълнение до 90 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР

Предложението за Гаранционен срок е 7 години, считано от подписване на протокол за приемане на обекта (констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/ 31.07.2003 г. на МРРБ) от приемателна комисия, назначена от възложителя. Представил е обяснителна записка и линеен график, както и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, които отговарят на изискванията на възложителя.

6. Техническото предложение на „КМС“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът е предложил срок за изпълнение до 90 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР

Предложението за Гаранционен срок е 7 години, считано от подписване на протокол за приемане на обекта (констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/ 31.07.2003 г. на МРРБ) от приемателна комисия, назначена от възложителя. Представил е обяснителна записка и линеен график, както и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници:
“ ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ ЕТРА-ЕЛ” ООД, „ЕМУ“ АД и „КМС“ ЕООД

На основание чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки Комисията определя отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 16.07.20 г. от 15:00 ч. на адреса на Възложителя – гр. София, бул. Европа № 2, ет. 1, заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен на 13.07.2020 г.

Председател: Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Членове: 1... Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

3..... 4.....



ПРОТОКОЛ 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-816/13.07.2020 г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда в п/ст Златица“, реф. № МЕР-СФО/2020/002, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-678/ 23.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012.

КОМИСИЯ в състав:

Председател: Христина Стоянова – инж. пренос ел. енергия, ПРЕП

Членове:

1. Венцислав Василев - техник, строителство
2. Даниела Димитрова - инж. пренос ел. енергия, ПРЕП
3. Деница Станкова – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. Ангел Минчев - юристконсулт

Резултати от работата на комисията:

На 16.07.2020 г. в 15:00 ч. комисията започна работа за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата:

В обявения час за отваряне на офертите не се яви упълномощен представител на никой от участниците.

Председателят на комисията откри заседанието, отвори пликовете на участниците с надпис "Предлагани ценови параметри" по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

1. „ЕМУ“ АД - с предложена цена 156 998, 96 лв., (сто петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС.
2. „КМС“ ЕООД с предложена цена 207 996, 81 лв. (двеста и седем хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и една стотинки), без ДДС;
3. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - с предложена цена 203 003, 87 лв., (двеста и три хиляди и три лева и осемдесет и седем стотинки), без ДДС.
4. “ ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД - с предложена цена 192 297,64 лв., (сто деветдесет и две хиляди двеста деветдесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки), без ДДС.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения и констатира, че са изготвени съгласно изискванията на възложителя и приложения в документацията образец.

Комисията констатира наличие на предложение с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите участници за фирма „ЕМУ“ АД. Комисията взе решение да се изиска представяне на обосновки по реда на чл. 72 от ЗОП.

До фирма „ЕМУ“ АД беше изпратено писмо с изх.№ ЕСО –СО -608/21.05.2020 г. с поставен срок за отговор 16,30ч. на 22.07.2020г.

В определения от комисията срок фирма „ЕМУ“ АД представи писмена обосновка за предложената цена с вх. № СПОП-МЕР-СФО- 870 (1)/21.07.2020г. Комисията проведе закрито заседание, на което разгледа писмената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Комисията приема писмената обосновката на фирма „ЕМУ“ АД, тъй като счита, че в нея участникът, съобразно чл. 72 от ЗОП, обосновава ценовото си предложение с обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника, а именно:

- наличието на база, собственост на „ЕМУ“ АД в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстния път на гр. София) обуславя по-ниските разходи за транспорт до обекта, както и възможност за складиране и съхранение на материалите, собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта - предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи.

- наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота района на Софийска област се явява предпоставка за по-ниска часова ставка, което допринася за намаляване на допълнителните разходи върху труда. Благодарение на високо квалифицирания ръководен и изпълнителски персонал при изготвянето на ценовото предложение са съобразени минимални цени на труда за този тип строителство, съгласно класификатор на Минималния осигурителен доход по НКПД.

- използването на собствена техника и механизация и липса на необходимост от наемане на такава допринася за по-ниските експлоатационни разходи.

Комисията класира участниците по критерий за възлагане най-ниска цена, както следва:

На I-во място: „ЕМУ“ АД - с предложена цена 156 998, 96 лв., (сто петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС

На II-ро място: „ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО“ ДЗЗД - с предложена цена 192 297,64 лв., (сто деветдесет и две хиляди двеста деветдесет и седем лева и шейсет и четири стотинки), без ДДС.

На III-то място: „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - с предложена цена 203 003, 87лв., (двеста и три хиляди и три лева и осемдесет и седем стотинки), без ДДС.

На IV-то място: „КМС“ ЕООД с предложена цена 207 996, 81 лв. (двеста и седем хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и една стотинки), без ДДС;

Настоящият протокол е съставен на 23.07.2020 г.

Председател: „ Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Членове:

1.

2.

3.

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП