



### ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1420/25.08.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана**“, Обособена позиция №1 „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица**“, Обособена позиция №2 „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол**“, по сключени рамкови споразумения с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД**“

#### Състав на комисията:

Председател: Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана

#### Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Евгени Евденев – инспектор ЗБР и ООС МЕР Монтана
3. Даниел Пешев – системен администратор МЕР Монтана
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

#### I. Кратко описание на работния процес.

На 25.08.2020 г. комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки. За участие в поръчката са подадени оферти от петима от участниците с които е сключено рамково споразумение, а именно:

1. „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 673/19.08.2020 г. в 11:15 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
2. „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №674/19.08.2020 г. в 15:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
3. „**ВОЛТРАН**“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. №679/20.08.2020 г. в 09:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
4. „**МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС**“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №682/20.08.2020 г. в 14:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
5. „**СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД, гр. София с подадена оферта вх. №684/21.08.2020 г. в 09:20 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката както следва:

По Обособена позиция №1: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица**“

**„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 999,00 лева** (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС.

**„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката **51 500,00 лева** (петдесет и една хиляди и петстотин лева), без ДДС.

**„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 300,00 лева** (четиридесет и четири хиляди и триста лева), без ДДС.

**„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева** (четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева), без ДДС.

**„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката **50 350,00 лева** (петдесет хиляди триста и петдесет лева), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“**

**„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 999,00 лева** (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС.

**„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 800,00 лева** (четиридесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

**„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 300,00 лева** (четиридесет и четири хиляди и триста лева), без ДДС.

**„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева** (четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева), без ДДС.

**„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката **45 000,00 лева** (четиридесет и пет хиляди лева), без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците. С извършването на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

## **II. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя и констатира следното:

По Обособена позиция №1: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“**

1. Участникът **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив е представил техническо предложение, в което е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив не е попълнил срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове посочено в Раздел I. Срокове за изпълнение на поръчката от техническото предложение на участника, т.2. Гаранционни срокове.

Комисията предлага участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката

**Мотиви:** Участникът не посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение*“. По силата на т.1.15 „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката*“. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да офертира срок за отстраняване на дефекти който съгласно указанията към участниците по раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката“ не може да надвишава 72 часа считано от датата на писменото уведомление. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Участникът в процедурата е този, който изготвя техническото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснати грешки или непълноти. При допуснати несъответствия, възложителят не може да носи отговорност за това, да тълкува волята на участника или да предприема каквито и да е други действия за установяване на действителната воля на участника. В случая установената непълнота не може да бъде законово преодоляна, доколкото според ЗОП е недопустимо техническото предложение да се допълва или изменя, както повелява чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците комисията като помощен орган на възложителя е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

2. Участникът „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (*тридесет*) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (*шестдесет*) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

3. Участникът „**ВОЛТРАН**“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

4. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

5. Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София в съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

**По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“**

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение, в което е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:



- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив не е попълнил срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове посочено в Раздел I. Срокове за изпълнение на поръчката от техническото предложение на участника, т.2. Гаранционни срокове.

Комисията предлага участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката

**Мотиви:** Участникът не посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“. По силата на т.1.15 „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира срок за отстраняване на дефекти който съгласно указанията към участниците по раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката“ не може да надвишава 72 часа считано от датата на писменото уведомление. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Участникът в процедурата е този, който изготвя техническото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснати грешки или непълноти. При допуснати несъответствия, възложителят не може да носи отговорност за това, да тълкува волята на участника или да предприема каквито и да е други действия за установяване на действителната воля на участника. В случая установената непълнота не може да бъде законово преодоляна, доколкото според ЗОП е недопустимо техническото предложение да се допълва или изменя, както повелява чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците комисията като помощен орган на възложителя е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

2. Участникът „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

3. Участникът „**ВОЛТРАН**“ **ЕООД**, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „**ВОЛТРАН**“ **ЕООД**, гр. Стара Загора съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

4. Участникът „**МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС**“ **ЕООД**, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „**МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС**“ **ЕООД**, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

5. Участникът „**СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ **АД**, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „**СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ **АД**, гр. София в съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения.**

На закрито заседание комисията разгледа на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Комисията провери

и констатира съответствие с предложените единична и общата предлагана цена, както и на изписаните словом и цифром общи цени в ценовите предложения на участниците не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискването на възложителя посочени в РАЗДЕЛ II т.1.13 от документацията съгласно който: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“ и РАЗДЕЛ II т. 1.14 съгласно който: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“ Съгласно чл.2.1 от сключеното с изпълнителя рамково споразумение ”Единичните цени на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за това рамково споразумение са посочени в Приложение 3 - Ценовото предложение. Единичните цени от офертата за изпълнение на конкретен договор не могат да надвишават единичните цени от приложение 3” по силата на чл. 13.4. от рамковото споразумение” **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява всяко лице, участващо във вътрешен конкурентен избор, в чиято оферта, подадена при провеждане на вътрешен конкурентен избор е с единична/и цена/и по – висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени по рамковото споразумение”**

В хода на работата си комисията констатира следното:

По Обособена позиция №1: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“**

Участникът **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **34 300,00 лева (тридесет и четири хиляди и триста лева.)**. Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **33 400,00 лв.**

Комисията предлага участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

**Мотиви:** Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията провери за наличие на условия по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което констатира, че няма предложение на участник с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед установените обстоятелства комисията допусна участниците **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София, **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София и **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София до класиране по Обособена позиция №1: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“**.

По Обособена позиция №2: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“**

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **34 300,00 лева** (*тридесет и четири хиляди и триста лева*). Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **33 400,00 лв.**

Комисията предлага участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

**Мотиви:** Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката: *„От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“*

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията провери за наличие на условия по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което констатира, че няма предложение на участник с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед установените обстоятелства комисията допусна участниците „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София и „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до класиране по Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“.

**IV. Класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най – ниска цена“ както следва:**

По Обособена позиция №1: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“

**на I – во място:** МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева** (*четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева*), без ДДС.

**на II – ро място:** „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **50 350,00 лева** (*петдесет хиляди триста и петдесет лева*), без ДДС.

**на III – то място:** „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **51 500,00 лева** (*петдесет и една хиляди и петстотин лева*), без ДДС.

По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“

**на I – во място:** МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева** (*четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева*), без ДДС.



на II – ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, гр. Пловдив с предлагана цена за изпълнение на поръчката **44 800,00 лева** (четиридесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

на III – то място: „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **45 000,00 лева** (четиридесет и пет хиляди лева), без ДДС.

V. Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класираните на I-во място участници:

По Обособена позиция №1: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“, класирания на първо място участник **МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София.

По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“, класирания на първо място участник **МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София.

Настоящият доклад, изготвен на 27.08.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

**Приложения:**

1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
2. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
3. Справка и протокол за участниците подали оферти.

**Комисия:**

**Председател:**

Мирослав Ангелов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

**Членове:**

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Евгени Евденев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Даниел Пешев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

**Утвърдил:**

**ПЕТЪР СПАСОВ**

**ЗАМ. РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА**

(Съгласно №1514 от 11.07.2018 г.

на нотариус Валентина Василева,

с рег. №320 на Нот. камара при РС София)

Дата:

27.08.2020 г.

