



РЕШЕНИЕ

№ МЕР-МН-ЗАП-1412

Монтана 27.08. 2020 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1420/25.08.2020 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“, Обособена позиция №1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“, Обособена позиция №2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

По Обособена позиция №1: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“

на I – во място: **МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“** ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева (четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева)**, без ДДС.

на II – ро място: **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“** АД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **50 350,00 лева (петдесет хиляди триста и петдесет лева)**, без ДДС.

на III – то място: **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **51 500,00 лева (петдесет и една хиляди и петстотин лева)**, без ДДС.

По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“

на I – во място: **МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“** ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **42 149,00 лева (четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева)**, без ДДС.

на II – ро място: **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. София, гр. Пловдив с предлагана цена за изпълнение на поръчката **44 800,00 лева (четиридесет и четири хиляди и осемстотин лева)**, без ДДС.

на III – то място: **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“** АД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **45 000,00 лева (четиридесет и пет хиляди лева)**, без ДДС.

II. Определям участниците класирани на първо място, за изпълнители на поръчката по обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция №1: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“ – класираният на първо място участник „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София

По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“ – класираният на първо място участник „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

По Обособена позиция №1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Берковица“,

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **34 300,00 лева** (*тридесет и четири хиляди и триста лева*). Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **33 400,00 лв.**

Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „*Правила за провеждане на процедурата*“ от документацията за възлагане на поръчката: „*От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение*“

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът не посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение*“. По силата на т.1.15 „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката*“. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира срок за отстраняване на дефекти който съгласно указанията към участниците по раздел Е „*Срокове за изпълнение на поръчката*“ не може да надвишава 72 часа считано от датата на писменото уведомление.

По Обособена позиция №2: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Криводол“

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **34 300,00 лева** (*тридесет и четири хиляди и триста лева*).

Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **33 400,00 лв.**

Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „*Правила за провеждане на процедурата*“ от документацията за възлагане на поръчката: „*От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение*“

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът не посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение*“. По силата на т.1.15 „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката*“. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира срок за отстраняване на дефекти който съгласно указанията към участниците по раздел Е „*Срокове за изпълнение на поръчката*“ не може да надвишава 72 часа считано от датата на писменото уведомление.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=dG16bFhks0JTV0s2OD1wNm9NN0tCVkhL0EVZM1VweGVibjhlMGhqCtjUT0=, под вътр. Рег. МЕР-МН/2020/028;

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

ПЕТЪР СПАСОВ
ЗАМ. РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно №1514 от 11.07.2018 г.

на нотариус Валентина Василева,

с рег. №320 на Нот. камара при РС София)