

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-803/18.08.2020 год. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна дограма и саниране фасади на командна сграда на п/ст Христо Ботев“.

Комисия в състав:

Председател: Любомир Христовоз ...-Ръководител, сектор Ел. подстанции;
Членове: 1. Диана Спирова-Диманова - Юриконсулт;
2. Денислава Йорданова - Строителен техник, сектор ТПП;
3. Тая Ангелова - Инженер, пренос ел.ен., ПР на ЕПВН;
4. Десислава Вълчовска - Технически организатор, сектор ОИРД.

Резултати от работата на комисията:

I. На 24.08.2020 г. от 11:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На действията на комисията при отварянето на пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати следните участници, подали оферти, а именно: „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора, „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище, „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София, „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора, и „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол. Председателят отвори пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертите по реда на постъпването им и оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 82 679,16 (*осемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и девет и 0,16*) лева, без ДДС;
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 77 118,65 (*седемдесет и седем хиляди сто и осемнадесет и 0,65*) лева, без ДДС.
3. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 950,23 (*седемдесет и четири хиляди деветстотин и петдесет и 0,23*) лева, без ДДС.
4. „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 75 244,87 (*седемдесет и пет хиляди двеста четиридесет и четири и 0,87*) лева, без ДДС.
5. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 998,53 (*седемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и осем и 0,53*) лева, без ДДС.
6. „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 861,78 (*седемдесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и един и 0,78*) лева, без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията, констатира следното:

1. „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора

Ценовото предложение на участника „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **82 679,16 (осемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и девет и 0,16) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**: Участникът не е изпълнил условие, посочено в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и т. 4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **82 679,16 (осемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и девет и 0,16) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

2. „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен

Ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **77 118,65 (седемдесет и седем хиляди сто и осемнадесет и 0,65) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и т. 4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **77 118,65 (седемдесет и седем хиляди сто и осемнадесет и 0,65) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

3. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище

Ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

4. „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София

Ценовото предложение на участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **75 244,87 (седемдесет и пет хиляди двеста четиридесет и четири и 0,87) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата, със следните **МОТИВИ**:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в т. 18 от раздел П. от документацията за участие в процедурата и т. 4 от поканата за представяне на оферта, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника е с цена **75 244,87 (седемдесет и пет хиляди двеста четиридесет и четири и 0,87) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

5. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Ценовото предложение на участника „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

6. „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол

Ценовото предложение на участника „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

III. Оценяване на офертите на допуснатите участници

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

I-во място - „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: **74 861,78 (седемдесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и един и 0,78) лева**, без ДДС;

II-ро място - „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: **74 950,23 (седемдесет и четири хиляди деветстотин и петдесет и 0,23) лева**, без ДДС;

III-то място - „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: **74 998,53 (седемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и осем и 0,53) лева**, без ДДС.

IV. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Подмяна дограма и саниране фасади на командна сграда на п/ст Христо Ботев“ с участника „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: **74 861,78 (седемдесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и един и 0,78) лева**, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 26.08.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:

Любомир Христозов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

1. Диана Спирова-Диманова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Денислава Йорданова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Таня Ангелова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Десислава Вълчовска ...