

**РЕШЕНИЕ**№ МЕР-ПД-ЗАП-803Пловдив .....31.08.2020 г.

На основание чл. 106, ал.6 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-803/18.08.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна дограма и саниране фасади на командна сграда на п/ст Христо Ботев“, чрез използване на създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, обособена позиция (ОП) № 4 „Строително-монтажни работи (СМР) на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на Мрежови експлоатационен район (МЕР) Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив“, открита с решение № 205/ 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.,

**О Б Я В Я В А М:**

**I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

**I-во място - „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 861,78 (седемдесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и един и 0,78) лева, без ДДС;**

**II-ро място - „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, общ. Търговище с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 950,23 (седемдесет и четири хиляди деветстотин и петдесет и 0,23) лева, без ДДС;**

**III-то място - „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката: 74 998,53 (седемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и осем и 0,53) лева, без ДДС.**

**II. Определям участника „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр. Ямбол, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката с предмет: „Подмяна дограма и саниране фасади на командна сграда на п/ст Христо Ботев“.**

### **III. Отстранени участници:**

#### **1. „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора със следните мотиви:**

Ценовото предложение на участника „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **82 679,16 (осемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и девет и 0,16) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ВАЯНА” ЕООД, гр. Нова Загора за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата.

#### **2. „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен със следните мотиви:**

Ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **77 118,65 (седемдесет и седем хиляди сто и осемнадесет и 0,65) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „СТРОЙКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Плевен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата.

Настоящият доклад, изготвен на 26.08.2020 се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

#### **3. „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София със следните мотиви:**

Ценовото предложение на участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София не отговаря на посочените от възложителя изисквания в т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата и в т. 4 от поканата за представяне на оферта. Ценовото предложение на участника е с цена **75 244,87 (седемдесет и пет хиляди двеста четиридесет и четири и 0,87) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност на поръчката от **75 000,00 (седемдесет и пет хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 18 от раздел II. от документацията за участие в процедурата.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

**Интернет адрес:** [www.срс.bg](http://www.срс.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, б. „а“ от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=aXUwOTNHbjZ0ZVVVSZzJGAlBaU0krbjVmSjdaNzNQRXc5MINWa1FFZjgvdz0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=aXUwOTNHbjZ0ZVVVSZzJGAlBaU0krbjVmSjdaNzNQRXc5MINWa1FFZjgvdz0=)

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Възложител:**

**Никола** Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП **Имански**

**РЪКОВОДИТЕЛ, МЕР ЦЛОВДИВ**

(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД

съгласно пълномощно рег. № 3461/30.04.2018 г.

за заверка на подписа и рег. № 3462/30.04.2018 г.,

том 1, дкт 64 за заверка на съдържанието

на Нотариус В. Василев № 720 на

Нотариалната камара при РС София)

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**