



РЕШЕНИЕ

№ МЕР-МН-ЗАП-1426

Монтана 01.09:.....2020 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1426/26.08.2020 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бонония“, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

на I – во място: „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 50 350,00 лева (*петдесет хиляди триста и петдесет лева*), без ДДС.

на II – ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 55 850,00 лева (*петдесет и пет хиляди осемстотин и петдесет лева*), без ДДС.

II. Определям участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът не посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен

избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение". По силата на т.1.15 „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката". В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира срок за отстраняване на дефекти който съгласно указанията към участниците по раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката" от Техническите спецификации, не може да надвишава 72 часа считано от датата на писменото уведомление.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **34 300,00 лева (тридесет и четири хиляди и триста лева)**. Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **33 400,00 лв.**

Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **82 500,00 лева (осемдесет и две хиляди и петстотин лева)**. Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **40 200,00 лв.**

Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“

Участникът е предложил единична цена по-висока от съответно предложената от него единична цена по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=dG16bFhks0JTV0s2ODIwNm9NN0tCVkpyOGk4McttamhJQklEYtDlZHh0TT0= под вътр. Рег. МЕР-МН/2020/027;

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

ПЕТЪР СПАСОВ
ЗАМ. РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА
(Съгласно пълномощно №1514 от 11.07.2018 г.*
на нотариус Валентина Василева,
с рег. №320 на Нотариална камара при РС София)

