

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-1226/02.09.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Латекс“ във връзка с рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ел Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свръзки

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** икономист, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** мениджър обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе,

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** итлик база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

### Резултати от работата на комисията:

На 02.09.2020 г. от 10.00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. От поканените петима участника, с които са сключени рамкови споразумения, за участие в поръчката са подадени следните оферти:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1180-1/24.08.20 г.;
2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1180-2/01.09.20 г.;
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1180-3/01.09.20г.;
4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1180-4/01.09.20г.;
5. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1180-5/01.09.20г.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 999,00 (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС;

2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 48 300 (четиридесет и осем хиляди и триста) лева без ДДС;
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 43 400 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева без ДДС;
4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС;
5. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 500 (четиридесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците. С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР. Липсата на тази задължителна информация е неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образаца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да се посочи гаранционен срок за изпълнените СМР.

Предвид това комисията не допуска „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

2. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.1. от него, участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 3 (три) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.1. от образаца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие

Предвид това комисията не допуска „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията провери ценовите им предложения за съответствие с изискването на възложителя по чл. 2.2. от рамковото споразумение и т. 4 от поканата за участие в поръчката, при което констатира следното:

1. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение. Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора.

2. Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение. Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София.

3. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение. Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

**IV.** Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“. Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 43 400 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева без ДДС;

На II-ро място: **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 500 (четиридесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС;

На III-то място: **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС.

**V. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Латекс“** с класирания на първо място участник **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора**, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

**VI. Предложение за отстраняване на участници:**

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. Участникът „Електролюкс – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив - на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 1 от настоящия доклад мотиви.
2. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 2 от настоящия доклад мотиви.

Настоящият доклад, съставен на 21.09.2020 г., се представя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени по хода на работата на комисията, за вземане на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Пред **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Възложител: .....  
Емил Костанов  
Ръководител МЕР Русе  
(Пълномощник на Изп. директор,  
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,  
нот. заверено с рег. №2976/17.04.2018г. на  
нотариус В. Василева №320 на Нот. Камара)

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**  
**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Приел доклада на: 21.09.2020 г.