

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1155/09.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник и Петрохан“ с две обособени позиции: Обособена позиция №1: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”

Обособена позиция №2: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-934/10.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕПР Враца
3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата:

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №616/24.06.2020 г. в 09:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №618/25.06.2020 г. в 11:20 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №622/29.06.2020 г. в 09:50 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №631/02.07.2020 г. в 13:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. №635/07.07.2020 г. в 09:40 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. №637/07.07.2020 г. в 09:50 часа участие в Обособена позиция №1 и №2;

П. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 472,44 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и два лева и четиридесет и четири стотинки*), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 953,76 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки*), без ДДС.

на III-то място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 956,10 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и шест лева и десет стотинки*), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 664,48 лева** (*осемдесет и две хиляди шестотин шестдесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки*), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 931,50 лева** (*осемдесет и две хиляди деветстотин тридесет и един лева и петдесет стотинки*), без ДДС.

на III-то място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 979,50 лева** (*осемдесет и две хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и петдесет стотинки*), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класираните на I-во място участници:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”** класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“** класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен

III. Предложение за отстраняване на участника:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”**

1. Участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **538 386,30 лева** (*петстотин тридесет и осем хиляди триста осемдесет и шест лева и тридесет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II *„правила за провеждане на процедурата“* от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **503 677,44 лева** (*петстотин и три хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и четиридесет и четири стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II *„Правила за провеждане на процедурата“* от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **470 830,32 лева** (*четиристотин и седемдесет хиляди осемстотин и тридесет лева и тридесет и две стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“**

1. Участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **95 087,85 лева (деветдесет и пет хиляди осемдесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки)**, без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **88 885,10 лева (осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и десет стотинки)**, без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **83 201,84 лева** (*осемдесет и три хиляди двеста и един лева и осемдесет и четири стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 14.09.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 10.07.2020 г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 14.09.2020 г.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
Петър Спасов

Членове:

1. Мариан Цветанов Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Вълчо Вълков Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Людмил Тодоров Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

Утвърдил:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. № 320
на Нотариална камара при РС София)

Дата: 06.10.2020



ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1155/09.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник и Петрохан“ с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”

Обособена позиция №2: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-934/10.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕПР Враца

3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана

4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 09.07.2020 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили оферти от всички поканени участници:

„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №616/24.06.2020 г. в 09:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №618/25.06.2020 г. в 11:20 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №622/29.06.2020 г. в 09:50 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №631/02.07.2020 г. в 13:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. №635/07.07.2020 г. в 09:40 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. №637/07.07.2020 г. в 09:50 часа участие в Обособена позиция №1 и №2;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №616/24.06.2020 г. в 09:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за всяка обособена позиция.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №618/25.06.2020 г. в 11:20 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за всяка обособена позиция.

3. „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №622/29.06.2020 г. в 09:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за всяка обособена позиция.

4. „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №631/02.07.2020 г. в 13:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с

надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

5. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. №635/07.07.2020 г. в 09:40 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименования на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **„ЕМУ“ АД, с. Разбойна** оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. №637/07.07.2020 г. в 09:50 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименования на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на **„Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол** оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

П. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

По Обособена позиция №1: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително"

1. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **„Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен** е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I **"Технически спецификации"** от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за

изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна, „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения по Обособена позиция №1: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”

По Обособена позиция №2: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително”

1. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна, „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения по Обособена позиция №2: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 15.07.2020 г. от 10,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 10.07.2020 г.

Председател: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
Петър Спасов

Членове: Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

1. Мариан Цветанов

2. Вълчо Вълков Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Людмил Тодоров Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1155/09.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник и Петрохан“ с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”

Обособена позиция №2: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-934/10.06.2020 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Вълчо Вълков – Ръководител МЕПР Враца

3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана

4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 10.07.2020 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 15.07.2020 г. в 10:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна, „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом, „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 както следва:

По Обособена позиция №1: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №616/24.06.2020 г. в 09:00 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 472,44 лева** (четирисотин шестдесет и пет хиляди четирисотин седемдесет и два лева и четиридесет и четири стотинки), без ДДС.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №618/25.06.2020 г. в 11:20 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 953,76 лева** (четирисотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки), без ДДС.

3. „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №622/29.06.2020 г. в 09:50 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **538 386,30 лева** (петстотин тридесет и осем хиляди триста осемдесет и шест лева и тридесет стотинки), без ДДС.

4. „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №631/02.07.2020 г. в 13:30 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **503 677,44 лева** (петстотин и три хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и четиридесет и четири стотинки), без ДДС.

5. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. №635/07.07.2020 г. в 09:40 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 956,10 лева** (четирисотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и шест лева и десет стотинки), без ДДС.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. №637/07.07.2020 г. в 09:50 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **470 830,32 лева** (четирисотин и седемдесет хиляди осемстотин и тридесет лева и тридесет и две стотинки), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“**

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №616/24.06.2020 г. в 09:00 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 664,48 лева** (осемдесет и две хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки), без ДДС.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №618/25.06.2020 г. в 11:20 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 931,50 лева** (осемдесет и две хиляди деветстотин тридесет и един лева и петдесет стотинки), без ДДС.

3. „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново с подадена оферта вх. №622/29.06.2020 г. в 09:50 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **95 087,85 лева** (деветдесет и пет хиляди осемдесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки), без ДДС.

4. „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. №631/02.07.2020 г. в 13:30 часа;
Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **88 885,10 лева** (осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и десет стотинки), без ДДС.

5. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна с подадена оферта вх. №635/07.07.2020 г. в 09:40 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 979,50 лева** (*осемдесет и две хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и петдесет стотинки*), без ДДС.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. №637/07.07.2020 г. в 09:50 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **83 201,84 лева** (*осемдесет и три хиляди двеста и един лева и осемдесет и четири стотинки*), без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Извършена бе проверка на всяко представено ценово предложение, относно съответствието между единичните цени и общата цена на офертата, както и съответствието между предложената с цифри и словом обща цена на офертата и не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията констатира следното:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”**

1. Участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **538 386,30 лева** (*петстотин тридесет и осем хиляди триста осемдесет и шест лева и тридесет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **503 677,44 лева** (*петстотин и три хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и четиридесет и четири стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **470 830,32 лева** (*четиристотин и седемдесет хиляди осемстотин и тридесет лева и тридесет и две стотинки*), без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **466 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция №2: “Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително“

1. Участникът „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **95 087,85 лева** (*деветдесет и пет хиляди осемдесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Етра - Ел“ ООД, гр. Велико Търново да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **88 885,10 лева** (*осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и десет стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Стенли – 03“ ЕООД, гр. Лом да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **83 201,84 лева** (*осемдесет и три хиляди двеста и един лева и осемдесет и четири стотинки*), без ДДС., която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **83 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 3 от поканата за представяне на оферта и т. 19 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.*

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително”**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 472,44 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и два лева и четиридесет и четири стотинки*), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 953,76 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки*), без ДДС.

на III-то място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **465 956,10 лева** (*четиристотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и шест лева и десет стотинки*), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително”**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 664,48 лева** (*осемдесет и две хиляди шестотин шестдесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки*), без ДДС.

на II-ро място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 931,50 лева** (*осемдесет и две хиляди деветстотин тридесет и един лева и петдесет стотинки*), без ДДС.

на III-то място: „ЕМУ“ АД, с. Разбойна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **82 979,50 лева** (*осемдесет и две хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и петдесет стотинки*), без ДДС.


IV. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класираните на първо място участници:

По Обособена позиция №1: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Пионер-Четник от стълб № 172 до стълб № 214 включително" класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен.

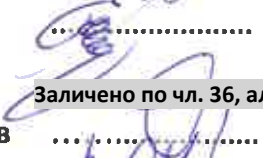
По Обособена позиция №2: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 400 кV Петрохан в участъка от ст.№196 до ст.№210 включително" класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен.

Настоящия протокол е съставен на 14.09.2020 г.


Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП


Членове:
1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

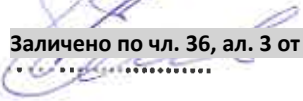
2. Вълчо Вълков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Людмил Годоров


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП