

УТВЪРЖДАВАМ:

СТОЯН ПЕТРОВ

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

дата: 07.10.2020 г.



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-1370/14.09.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Техническо обслужване и поддържане в работно състояние на пожарогасителите в обектите, експлоатирани от ЕСО ЕАД МЕР Стара Загора**, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система /КС/ с предмет: „Поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност в обектите, експлоатирани от ЕСО ЕАД” - Обособена позиция № 1 - „Техническо обслужване и поддържане в работно състояние на пожарогасителите в обектите, експлоатирани от ЕСО ЕАД“, открита с Решение № 1573/05.10.2016 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2016-0204 от 10.10.2016г.

Комисия в състав:

Председател: инж. Атанас Атанасов – инженер ЗБРООС, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Борислав Гочев – р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

2. инж. Милко Минев – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

I. Кратко описание на работния процес

След получаване на списъка с участниците, представили оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и декларации срещу тържни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед №ЦУ-824/10.05.2016г. на изпълнителния директор. На основание §58 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) към Закона за Изменение и Допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗИДЗОП) (изм. - ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) комисията на свое публично заседание извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП. Комисията разгледа офертите и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията определи и обяви на профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Промени в хода на работа, в състава, задачите и срока на работа на комисията не са настъпили.

II. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха поканени всички включени в КС кандидати към 26.08.2020 г., както следва:

1. "РВЦ" ООД, ЕИК 837037253;
2. „ДЯЯН“ ЕООД, ЕИК 201981581;
3. "ФАЙН СЪРВИЗ" ООД, ЕИК 201917491;
4. „БВА И СИЕ” ООД, ЕИК 201138675;
5. ЕТ „ОВЕЛАМ - ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ", ЕИК 836008188;
6. „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 123653673;
7. „ВИСТАМАР“ ООД, ЕИК 812174422;

Оферти са представили следните участници:

1. „РВЦ“ ООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-СЗ-1302#1/10.09.2020г.
2. „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-СЗ-1302#2/10.09.2020г.
3. „БВА И СИЕ” ООД, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-СЗ-1302#3/11.09.2020г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

На 14.09.2020г. в 11:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти на участниците.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията разгледа офертите и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията счита, че участниците „РВЦ“ ООД, „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БВА И СИЕ” ООД отговарят на предварително обявените условия, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

1. Комисията установи, че предложението на участника „РВЦ“ ООД, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.
2. Комисията установи, че предложението на участника „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в

документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

3. Комисията установи, че предложението на участника „БВА И СИЕ” ООД, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

Предвид изложеното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците „РВЦ“ ООД, „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БВА И СИЕ” ООД, тъй като за тях не са налице основания за отстраняване.

Комисията определи ценовите предложения да бъдат отворени на 24.09.2020г. от 09:00 часа в сградата на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. „Св. Отец Паисий” № 89, ет.5, ст.506.

На 24.09.2020г. от 09:00 комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- „РВЦ“ ООД с обща предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца 2 884,58 лева без ДДС.
- „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца 3 127,90 лева, без ДДС.
- „БВА И СИЕ” ООД с обща предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца 4 786,40 лева без ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира:

1. „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Ценовото предложение на участника отговаря на посочените от възложителя изисквания в поканата за представяне на оферта и документацията за участие. Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране, тъй като за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2. „РВЦ“ ООД

Ценовото предложение на участника отговаря на посочените от възложителя изисквания в поканата за представяне на оферта и документацията за участие. Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране, тъй като за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

3. „БВА И СИЕ” ООД

Ценовото предложение на участника отговаря на посочените от възложителя изисквания в поканата за представяне на оферта и документацията за участие. Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране, тъй като за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на участника „РВЦ“ ООД е с 27,10 на сто по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ЕСО-СЗ-1252/24.09.2020 г. комисията изиска подробна писмена обосновка от участника „РВЦ“ ООД.

След изтичане на срока по чл.72, ал.1 от ЗОП комисията установи, че участника „РВЦ“ ООД е представил писмена обосновка с вх. № СПОП-МЕР-СЗ-1429#1/28.09.2020 г.

На свое закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в определения срок писменна обосновка от участника „РВЦ“ ООД.

Участникът „РВЦ“ ООД е разписал в писменната си обосновка основните факти, които обуславят предложената от него обща предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца:

- Направил е финансов анализ на себестойността и формирането на цената по отделните показатели, образуващи цената за годишно обслужване на пожарогасителите, а именно – техническо обслужване, презареждане, хидростатично изпитване, боядисване и влагани резервни части.

- Участника е договорил доставката на огнегасителните съставки в промишлени количества на ниски цени.

- Не е заложил надценка за резервните части, т.к. има дългогодишно партньорство със заводи за производство на пожарогасители в България. Разполага със сериозно количество резервни части на ликвидационни цени вследствие на реструктуриране на някои заводи за производство на пожарогасители.

- Разполага със стационарна база и с регистрирани мобилни сервизни автомобили със специално сервизно оборудване. Според броя вида и състоянието на пожарогасителите може да извърши дейностите в близост до обекта от което произтича икономия на трудови, материални ресурси, разходи за транспорт и време за превозване.

- Участника е намалил своята печалба за да намали цената на услугите, които извършва на своите клиенти и да запази социалните ангажименти към служителите си.

Комисията приема аргументите от обосновката на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 със следните Мотиви:

Разходите за изпълнение биха могли да бъдат дефинирани като един от основните компоненти на всяка предлагана цена. Фактът, че участникът разполага със сериозно

количество резервни части на ликвидационни цени и е договорил доставката на огнегасителните съставки в големи количества на ниски цени е изключително благоприятен поради това, че той може да достави на по-благоприятни цени пълния обем и цялото количество резервни части и консумативи, необходими за изпълнение на поръчката, отколкото ако се налага да осигурява същите от дистрибутори, търговски представители и други, тъй като в този случай би ги доставял с надценка от съответното лице.

Наличието на регистрирани мобилни сервизни автомобили със специално сервизно оборудване е обективно обстоятелство намаляващо цената, тъй като участникът би имал по-ниски разходи в сравнение със случая, в който би трябвало да наеме същите за конкретната обществена поръчка или да превозва пожарогасителите до стационарна база, което би довело до транспортни разходи. Във всеки един момент по време на изпълнение на обществената поръчка той ще има на разположение само и единствено собствена техника, следователно няма да се налага участникът да наема техника или транспортира пожарогасители, което би увеличило неговите разходи, съответно цената за изпълнение на поръчката.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като както е посочено по-горе разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както и да установи от обосновката как посочените от участника обстоятелства водят до неговата по-ниска цена. Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „РВЦ“ ООД до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране участниците „РВЦ“ ООД, „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БВА И СИЕ“ ООД, тъй като за тях не са налице основания за отстраняване.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I-во място: „РВЦ“ ООД – с цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца 2 884,58 лева (две хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и петдесет и осем стотинки), без ДДС.

на II-ро място: „ФАЙЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – с цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца **3 127,90** лева (три хиляди сто двадесет и седем лева и деветдесет стотинки), без ДДС.

на III-то място: „БВА И СИЕ“ ООД – с цена за цялостно изпълнение на поръчката за 12 (дванадесет) месеца **4 786,40** лева (четири хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки), без ДДС.

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „РВЦ“ ООД.

Настоящият доклад е съставен на 05.10.2020 г.

..... 37
Председател:.....
/инж. А. Атанасов /
Членове: 37
1. 37
/ инж. ~~В. Точев~~ /
..... 37
2.....
/ инж. М. Минев /
..... 37
3.....
/ инж. Д. Господинова /
..... 37
4.....
/ П. Ганев /

Възложител: 37
Стоян Петров
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА
дата на получаване: 2020 г.

