

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-1298/24.09.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Прохлада“, „Раздел“, „Аспарух“ и „Бели Лом“**, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение №205/21.02.17г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 24.02.17г.

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** електропроводи, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** рисконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** анализатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ик, база данни, МЕР Русе

### I. Участници в процедурата:

1. СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“, гр. Трявна – оферта с вх. №1263-1/14.09.2020 г.
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх. №1263-2/15.09.2020 г.
3. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1263-3/17.09.2020 г.
4. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - оферта с вх. № 1263-4/21.09.2020 г.
5. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - оферта с вх.№ 1263-5/23.09.2020 г.
6. „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх.№ 1263-6/23.09.2020 г.

### II. Класиране на участниците:

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **371 641,09 (триста седемдесет и една хиляди шестстотин четиридесет и един лева и девет стотинки)** лева без ДДС.

На II-ро място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **371 821,35 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин двадесет и един лева и тридесет и пет стотинки)** лева без ДДС.

На III-то място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **371 880,50 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет лева и петдесет стотинки)** лева без ДДС.

На IV-то място: СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“, гр. Трявна – с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – **371 891,40 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и четиридесет стотинки)** лева без ДДС.

На V-то място: „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 405 520,50 (четиристотин и пет хиляди петстотин и двадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

### III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Прохлада“, „Раздел“, „Аспарух“ и „Бели Лом“** с класирания на първо място участник „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

### IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следният участник:

1. "ВАЯНА" ЕООД, гр. Нова Загора, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец на възложителя) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Настоящият доклад, изготвен на 24.09.2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 24.09.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 29.09.2020 г.

Г-н  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП  
Председател.....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил: .....  
ЕМИЛ КОСТАВОВ  
Ръководител МЕР

(Пълномощник на Изп.директор,  
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018 г.  
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на  
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Дата: 19.10.2020г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-РС-ЗАП-1298/24.09.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Прохлада“, „Раздел“, „Аспарух“ и „Бели Лом“**, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение №205/21.02.17г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 24.02.17г.

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] Сел Сектор Електропроводи, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] Орисконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] ганизатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] тик, база данни, МЕР Русе

### Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти, на 24.09.2020 г. от 08:30 часа комисията се събра да проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, на което всички членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации за запознаване и прилагане на „Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки“.

Комисията отвори постъпилите оферти за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-1263/14.09.2020 г., както следва:

1. СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“, гр. Трявна – оферта с вх. №1263-1/14.09.2020 г.
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх. №1263-2/15.09.2020 г.
3. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1263-3/17.09.2020 г.
4. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - оферта с вх. № 1263-4/21.09.2020 г.
5. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - оферта с вх. № 1263-5/23.09.2020 г.
6. „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен – оферта с вх. № 1263-6/23.09.2020 г.

Всички поканените кандидати са подали оферти.

На заседанието на комисията по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Членовете на комисията оповестиха съдържанието на документите, съдържащи се в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, като разгледа постъпилите оферти и констатира следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Предложението за изпълнение на поръчката на **„СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД**, отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ВАЯНА“ ЕООД**:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от **"ВАЯНА" ЕООД** Предложение за изпълнение на поръчката липсва както описание на предложените материали, така и към него не е приложен нито един от цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

4. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕМУ“ АД** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ВЕНИ-97“ ЕООД** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„РЕЛИНГ“ ЕООД** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения да бъде на 29.09.2020 г. от 08:30 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на 24.09.2020 г. на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 24.09.2020 г.

Председател **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Чл. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-РС-ЗАП-1298/24.09.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Прохлада“, „Раздел“, „Аспарух“ и „Бели Лом“**, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция №3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение №205/21.02.17г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 24.02.17г.

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ел Сектор Електропроводи, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Юриконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ик, база данни, МЕР Русе

На 29.09.2020 г. от 08:30 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести съдържанието им. Ценови предложения на участниците са както следва:

1. СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“, гр. Трявна – с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 891,40 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС;
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 641,09 (триста седемдесет и една хиляди шестстотин четиридесет и един лева и девет стотинки) лева без ДДС;
3. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 880,50 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС;
4. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 821,35 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин двадесет и един лева и тридесет и пет стотинки) лева без ДДС;



5. „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 405 520,50 (четиристотин и пет хиляди петстотин и двадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

С извършването на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи. В продължение на своята работа, на закрито заседание, комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

1. СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“ - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.
2. „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.
3. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.
4. „ВЕНИ-97“ ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.
5. „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Плевен с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 641,09 (триста седемдесет и една хиляди шестстотин четиридесет и един лева и девет стотинки) лева без ДДС.

На II-ро място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 821,35 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин двадесет и един лева и тридесет и пет стотинки) лева без ДДС.

На III-то място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 880,50 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

На IV-то място: СД „ЗДРАВЕЦ - Цанев и сие“, гр. Трявна – с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 371 891,40 (триста седемдесет и една хиляди осемстотин деветдесет и един лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

На V-то място: „РЕЛИНГ“ ЕООД, гр. Плевен - с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 405 520,50 (четиристотин и пет хиляди петстотин и двадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 29.09. 2020 г.

Президент **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Чл. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**