

## РЕШЕНИЕ

№ МЕР-СЗ-ЗАП-...1614...

Стара Загора, 28.10. 2020 г.

На основание §131, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) към закона за изменение и допълнение на закона за обществените поръчки (ЗОП) (изм. - ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020 г.), чл.82, ал. 4, т. 5 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-1464/01.10.2020г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана: Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Траяна, Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бинкос, Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Сливен индустрия“** въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“** в резултат на проведена открита процедура, открита с Решение № 1876/17.12.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 от 20.12.2019г.

## О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, в Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бинкос както следва:**  
**на I-во място: „Волтран“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 43 400,00 лева (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева), без ДДС.**

на II-ро място: „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 50 350,00 лева (петдесет хиляди триста и петдесет лева), без ДДС.

**II. Участника „Волтран“ ЕООД**, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка за **Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бинкос.**

### **III. Отстранените участници:**

**1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД** на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните **Мотиви:**

Участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Участника е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура по – кратък от предложението от него гаранционен срок за оборудване и апаратура в рамковото споразумение.

Съгласно чл. 4.2. от сключеното рамково споразумение №0063-ЦУ/12.06.2020г. „Срокът за изпълнение на всеки конкретен строеж/обект се посочва в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, съобразно предмета, обема и сложността му.“

В т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за оборудване и апаратура, а именно: „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.1. за гаранционен срок за оборудване и апаратура е „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложението на участника гаранционен срок от 2 (две) години е по – кратък и не отговаря на изискванията. Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение №0063-ЦУ/12.06.2020 г. участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура 3 (три) години.

Съгласно т. 1.13., РАЗДЕЛ II от приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е

изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.

Участника не е изпълнил условие, посочено в рамковото споразумение, както и в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор

**2. „Марк Секюрити Системс“ ЕООД на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните Мотиви:**

Участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Участника е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура по – кратък от предложението от него гаранционен срок за оборудване и апаратура в рамковото споразумение.

Съгласно чл. 4.2. от сключеното рамково споразумение №0067-ЦУ/12.06.2020г. „Срокът за изпълнение на всеки конкретен строеж/обект се посочва в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, съобразно предмета, обема и сложността му.“

В т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за оборудване и апаратура, а именно: „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.1. за гаранционен срок за оборудване и апаратура е „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложението на участника гаранционен срок от 2 (две) години е по – кратък. Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение №0067-ЦУ/12.06.2020 г. участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура 3 (три) години.

В т. 4.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнените СМР, а именно: „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални

гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.2. за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложеният от участника гаранционен срок е изписан с цифри „3“ и изписан с думи „(пет)“ години. В предложението на участника има разминаване между изписаното цифром и словом, което е нарушение при попълване на офертата, доколкото не може да бъде определено еднозначно какъв е предлагания гаранционен срок за изпълнение на СМР.

Посоченото несъответствие следва да се приеме като съществено, което не може да бъде отстранено и поправено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото отстраняването на несъответствието би довело до промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение № 0067-ЦУ/12.06.2020г. участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР 5 (пет) години.

Съгласно т. 1.13., РАЗДЕЛ II от приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.

Участника не е изпълнил условие, посочено в рамковото споразумение, както и в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

**3. „КМД Инженеринг“ ЕООД на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните Мотиви:**

Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В ценовото си предложение участника е посочил цифром предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на „44 900.00“ лева без ДДС, а изписаната словом е „четиридесет и девет хиляди и деветстотин“ лева без ДДС. В ценовата таблица участника е предложил цена за „изготвяне на проект за п/ст Бинкос“ в размер на 4 990,00 лева без ДДС, цена за „Доставка на устройства и съоръжения, монтаж и пускане в действие на системите за п/ст Бинкос“ в размер на 43 910.00 лева без ДДС и обща предлагана цена в размер на 49 900.00 лева без ДДС. Аритметичния сбор от двете предложени цени е 48 900.00 лева без ДДС, а не 49 900.00 лева без ДДС както е записано в ценовото предложение на участника.

В ценовото предложение на участника има разминаване между изписаното цифром и словом, грешка в аритметичния сбор от единичните цени, което е нарушение при попълване на офертата, доколкото не може да бъде определено еднозначно каква е стойността, офертирана от участника за изпълнението на поръчката.

Посоченото несъответствие следва да се приеме като съществено, което не може да бъде отстранено и поправено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото отстраняването на несъответствието би довело до промяна на ценовото предложение на участника.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” №18.

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** www.cpc.bg

**Телефон:** 02/9356113

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание §131, ал. 2 от ПЗР към закона за изменение и допълнение на ЗОП (изм. - ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020 г.) и във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм. - ДВ бр. 86 от 2018г. в сила от 01.11.2019 г.) настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците във вътрешен конкурентен избор. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП (отм. ДВ, бр. 29 от 27.03.2020г., в сила от 01.04.2020г.) в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TlZKcVpJwTlXaitHQ3NwWGJJMDJLOXlnUEhFK21wVFFoSGI2QnU1UjdZbz0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TlZKcVpJwTlXaitHQ3NwWGJJMDJLOXlnUEhFK21wVFFoSGI2QnU1UjdZbz0=)

**Възложител:**

**Стоян Петров**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕД. СТАРА ЗАГОРА**

(Пълномощник на Изпълнителния директор съгласно пълномощно №1482/30.05.2018 г. с рег. №1482/30.05.2018 и 3476/30.04.2018 г. на нотариус Валентина Василева с рег. №370 на НК)

