

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-104/20.01.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт ограда п/ст „Бабово“ като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

Председател:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** – Ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** – Консултативен инженер-проектировчик, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** – Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** – Ръководител Сектор Подстанции, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** – Инженер, строителен, МЕР Русе

### I. Участници в процедурата:

1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД, гр. Самоков - оферта с вх. № 1676-1/21.12.2020 г.
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив – оферта с вх.№1676-2/15.01.2021 г.
3. "ВАЯНА" ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1676-3/18.01.2021 г.
4. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ-Петър Петров", гр. Габрово - оферта с вх. № 1676-4/19.01.2021 г.
5. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - оферта с вх. № 1676-5/19.01.2021 г.
6. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1676-6/19.01.2021 г.

### II. Класиране на участниците:

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – **98807,74** (деветдесет и осем хиляди осемстотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.

На II-ро място: „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – **99000,00** (деветдесет и девет хиляди) лева без ДДС.

### III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт ограда п/ст „Бабово“, с класирания на първо място участник „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

#### IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. **"ДЕ СТА-Д" ЕООД, гр. Самоков**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от "ДЕ СТА-Д" ЕООД. Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.
2. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив**, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.
3. **„ЕМУ“ АД, гр. Търговище** на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕМУ“ АД. Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.
4. **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово** на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон, със следните мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 100483,20 лева, без ДДС, която не отговаря на условието, посочено в т. 3 от поканата за представяне на оферта за участие по отношение на посочената прогнозна стойност в размер на 99 000 лева, без ДДС. (*„Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.*). Оферираното от ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров" ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Настоящият доклад, изготвен на 05.02 2021 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в ..... а на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 20.01 2021 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 16.01 2021 г.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Утвърдил: .....

**ЕМИЛ КОСМИДИНОВ**

**Ръководител на ЕР Русе**

(Пълномощник на Изп.директор  
съгласно пълномощно №1468/17.04.2018г.,  
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на  
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Дата: 08.02.2021г.

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-104/20.01.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт ограда п/ст „Бабово“ като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

### Председател:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] - Ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] - Юриконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] - Анизатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] - Ръководител Сектор Подстанции, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** [Име] - Инженер, строителен, МЕР Русе

### Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти, на 20.01.2021 г. от 09:30 часа комисията проведе открито заседание, на което отвори постъпилите оферти за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-1676/21.12.2020 г., както следва:

1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД, гр. Самоков - оферта с вх. № 1676-1/21.12.2020 г.
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 1676-2/15.01.2021 г.
3. "ВАЯНА" ЕООД, гр. Нова Загора - оферта с вх. № 1676-3/18.01.2021 г.
4. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово - оферта с вх. № 1676-4/19.01.2021 г.
5. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - оферта с вх. № 1676-5/19.01.2021 г.
6. "ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 1676-6/19.01.2021 г.

Всички поканени кандидати са подали оферти.

На заседанието на комисията по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Членовете на комисията оповестиха съдържанието на документите, съдържащи се в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, като разгледа постъпилите оферти и констатира следното:

1. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника "ДЕ СТА-Д" ЕООД, гр. Самоков:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от "ДЕ СТА-Д" ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

2. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив:**

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

3. Предложението за изпълнение на поръчката на **"ВАЯНА" ЕООД, гр. Нова Загора** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Предложението за изпълнение на поръчката на **ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕМУ“ АД, гр. Търговище:**

Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕМУ“ АД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

Предвид това комисията не допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 147 от същия закон.

6. Предложението за изпълнение на поръчката на **"ЕЛ КОНТРОЛ" ЕООД, гр. Стара Загора** отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа

необходимите документи. Комисията допуска този участник до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения да бъде на 26.01.2021 г. от 11:00 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на 20.01.2021 г. на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 20.01.2021 г.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Председател: .....

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Член **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-104/20.01.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт ограда п/ст „Бабово“ като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

**Председател:**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Ръководител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

**Членове:**

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Рисконсулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Ръководител Сектор Подстанции, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** Инженер, строителен, МЕР Русе

На 26.01.2021 г. от 11:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите и оповести съдържанието им. Ценови предложения на участниците са както следва:

1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 98807,74 (деветдесет и осем хиляди осемстотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.
2. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово – с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 100483,20 (сто хиляди четиристотин осемдесет и три лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.
3. „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 99000,00 (деветдесет и девет хиляди) лева без ДДС.

С извършването на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи. В продължение на своята работа, на закрито заседание, комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

1. „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

2. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово – ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В поканите за представяне на оферти за участие в настоящата процедура Възложителят изрично е посочил в т. 3 от тях, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 99 000 лева, без ДДС е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнението й. Разписано е и изискването, че ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават, както и че неизпълнението на поставеното условие е основание за отстраняване в съответствие с императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП. Участникът ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров", гр. Габрово, е предложил цена за изпълнение, която не отговаря на посоченото в поканата условие – да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

3. „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора – ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Офертата на участника, в своята цялост, отговаря напълно на всички поставени от Възложителя изисквания за участие в процедурата. Участникът следва да бъде допуснат до класиране.

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 98807,74 (деветдесет и осем хиляди осемстотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.

На II-ро място: „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 99000,00 (деветдесет и девет хиляди) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 26.09.2021 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател: .....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Чл. Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП