

РЕШЕНИЕ
№ МЕР-РС-ЗАП-175
РУСЕ, 9.02.2021 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклада на комисията, назначена със Заповед №МЕР-РС-ЗАП-104/20.01.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт ограда п/ст „Бабово“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен и МЕР Варна, открита с Решение № 205/21.02.17 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.17 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

На I-во място: „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – **98807,74** (деветдесет и осем хиляди осемстотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.

На II-ро място: „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – **99000,00** (деветдесет и девет хиляди) лева без ДДС.

II. Участникът „ВАЯНА“ ЕООД, гр. Нова Загора, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

ОТСТРАНЯВАМ:

III. От участие в процедурата следните участници:

1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД, гр. Самоков

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от "ДЕ СТА-Д" ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни

показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

3. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: да опише и приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката (*образец на възложителя*) документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от него, а именно: технически описания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителния продукт, сертификати и други, удостоверяващи действителните технически спецификации. В представеното от „ЕМУ“ АД Предложение за изпълнение на поръчката липсват приложени цитираните и изисквани документи.

3. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – Петър Петров“, гр. Габрово

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 147 от същия закон.

Мотиви: участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 100483,20 лева, без ДДС, която не отговаря на условието, посочено в т. 3 от поканата за представяне на оферта за участие по отношение на посочената прогнозна стойност в размер на 99 000 лева, без ДДС. („Посочената прогнозна стойност е максимално допустимата (пределна) стойност, предвидена за изпълнение на обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците не следва да я надвишават“.). Офертираното от ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - Петър Петров" ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 86 от 2018 г.) и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП (отм., ДВ, бр. 29 от 2020 г.) във връзка с § 58 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗОП (обн., ДВ, бр. 102 от 2019 г.) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата, като в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=QkNEWVlvNTRzUGVmRmQwWkJUyXNWMWFaRIY0T2YyZ3BrdDNVOWYIVzg3Zz0=

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ВЪВЕДЕНА ОТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА
ЕМИЛ ПЕТРОВ СТОАДИНОВ

Ръководител на Изпълнителния център за защита на конкуренцията
(Пълномощник на Изпълнителния център за защита на конкуренцията)

съгласно пълномощно №1468/17.04.2018г.,
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на

нотариус В. Василева №320 на Нот.Камарата

