

**РЕШЕНИЕ**№ МЕР-СЗ-ЗАП-.....<sup>181</sup>.....Стара Загора, <sup>11.02.</sup>..... 2021 г.

На основание §131, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) към закона за изменение и допълнение на закона за обществените поръчки (ЗОП) (изм. - ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020 г.), чл.82, ал. 4, т. 5 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-173/09.02.2021г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Гълъбово**“, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“ в резултат на проведена открита процедура, открита с Решение № 1876/17.12.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 от 20.12.2019г.

**О Б Я В Я В А М:**

**I. Класирането** на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**на I-во място:** „Волтран“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката **43 400,00** лева (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева), без ДДС.

**II. Участника** „Волтран“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

**III. Отстранените участници:**

**1. „Марк Секюрити Системс“ ЕООД** на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните **Мотиви:** Участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Участника е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура по – кратък от предложението от него гаранционен срок за оборудване и апаратура в рамковото споразумение.

Съгласно чл. 4.2. от сключеното рамково споразумение №0067-ЦУ/12.06.2020г. „Срокът за изпълнение на всеки конкретен строеж/обект се посочва в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, съобразно предмета, обема и сложността му.“

В т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за оборудване и апаратура, а именно: „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.1. за гаранционен срок за оборудване и апаратура е „не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложеният от участника гаранционен срок от 2 (две) години е по – кратък и не отговаря на изискванията.. Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение №0067-ЦУ/12.06.2020 г. участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура 3 (три) години.

В т. 4.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнените СМР, а именно: „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.2. за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложеният от участника гаранционен срок от 3 (три) години е по – кратък и не отговаря на изискванията. Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение №0067-ЦУ/12.06.2020 г. участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР 5 (пет) години.

Съгласно т. 1.13., РАЗДЕЛ II от приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена

съгласно конкретните образци и указания към участниците от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.

Участника не е изпълнил условие, посочено в рамковото споразумение, както и в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор

**2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД** на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните **Мотиви**:

Участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Участника е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР по – кратък от предложения от него гаранционен срок за изпълнените СМР в рамковото споразумение.

Съгласно чл. 4.2. от сключеното рамково споразумение №0063-ЦУ/12.06.2020г. „Срокът за изпълнение на всеки конкретен строеж/обект се посочва в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, съобразно предмета, обема и сложността му.“

В т. 4.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнените СМР, а именно: „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.

В приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV Възложителят е предоставил образец на техническо предложение в което изискването по т.2.2. за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгл. чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2/31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, а предложеният от участника гаранционен срок от 3 (три) години е по – кратък и не отговаря на изискванията. Съгласно Приложение №2 към сключено рамково споразумение №0063-ЦУ/12.06.2020г. участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР 5 (пет) години.

Съгласно т. 1.13., РАЗДЕЛ II от приложения към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото

споразумение.

**3. „КМД Инженеринг“ ЕООД** на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните **Мотиви:**

Ценовото предложение на участника „КМД Инженеринг“ ЕООД в размер на 50 000,00 (петдесет хиляди) лева надвишава прогнозната стойност от 47 000 (четиридесет и седем хиляди) лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка в поканата за представяне на оферти и в т. 1.19. на Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, а именно: „Прогнозната стойност на поръчката се явява и пределна и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от прогнозната стойност на поръчката, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от процедурата“

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша“ №18.

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** www.cpc.bg

**Телефон:** 02/9356113

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание §131, ал. 2 от ПЗР към закона за изменение и допълнение на ЗОП (изм. - ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020 г.) и във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм. - ДВ бр. 86 от 2018г. в сила от 01.11.2019 г.) настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците във вътрешен конкурентен избор. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП (отм. ДВ, бр. 29 от 27.03.2020г., в сила от 01.04.2020г.) в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TlZKcVpJwTlXaitHQ3NwWGJJMDJLeDhZV05WMmczakdjRHVtb3VCdWk3UT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TlZKcVpJwTlXaitHQ3NwWGJJMDJLeDhZV05WMmczakdjRHVtb3VCdWk3UT0=)

**Възложител:**

**Стоян Петров**

**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА**

(Пълномощник на Изпълнителния директор съгласно пълномощно №1482/15.05.2018 г. с рег. №№3475 и 3476/30.04.2018 г. на нотариус Валентина Василева с рег. №320 на НК)

