



Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-376/04.03.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в н/ст Козлодуй“**, по сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

Състав на комисията:

Председател: Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Любомир Езекиев – р-л сектор ТПП МЕР Монтана
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Даниел Пешев - Системен администратор МЕР Монтана

I. Кратко описание на работния процес.

На 04.03.2021 г. комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

За участие в поръчката са подадени оферти от петима от участниците с които е сключено рамково споразумение, а именно:

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. №755/16.02.2021 г. в 09:00 часа;
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 773/01.03.2021 г. в 09:30 часа;
3. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №774/01.03.2021 г. в 09:45 часа;
4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с подадена оферта вх. №775/01.03.2021 г. в 09:50 часа;
5. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №776/01.03.2021 г. в 10:00 часа;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката както следва:

„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е предложена цена за изпълнение на поръчката **43,400 лева** (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева), без ДДС.

„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката **44 999,00 лева** (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС.

„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София е предложена цена за изпълнение на поръчката **42 100,00 лева** (*четиридесет и две хиляди и сто лева*), без ДДС.

„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката **50 350,00 лева** (*петдесет хиляди триста и петдесет лева*), без ДДС.

„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката **52 000,00 лева** (*петдесет и две хиляди лева*), без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

С извършването на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, което е изготвено по образаца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:

- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;

- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (*шестдесет*) календарни дни.

Гаранционни срокове:

- за оборудване и апаратура – 3 (три) години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- за изпълнените СМР – 3 (три) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (*седемдесет и два*) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок 5 (*пет*) години, поставен от възложителя.

Комисията предлага участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

Мотиви: Участникът е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок 5 (*пет*) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“. По силата на т.1.15 „от

вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката". В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за изпълнените СМР, който съгласно указанията в раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 5 (пет) години за изпълнените СМР, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „ВОЛГРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора до разглеждане и оценка на ценово предложение.

2. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:

- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;

- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционни срокове:

- за оборудване и апаратура – 2 (две) години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- за изпълнените СМР – 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставен от възложителя.

Комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

Мотиви: Участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение”. По силата на т.1.15 „от

вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката". В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив до разглеждане и оценка на ценово предложение.

3. Участникът **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционни срокове:

- за оборудване и апаратура – 3 (три) години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- за изпълнените СМР – 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
- за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София в съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

4. Участникът **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;

- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционни срокове:

- за оборудване и апаратура – 3 (три) години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- за изпълнените СМР – 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София в съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

5. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката , съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, от датата на влизане на договора в сила, в това число:

- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни дни;

- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционни срокове:

- за оборудване и апаратура – 2 (две) години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- за изпълнените СМР – 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставен от възложителя.

Комисията предлага участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл.

107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

Мотиви: Участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“*. По силата на т.1.15 *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“*. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е *„Срокове за изпълнение на поръчката“* от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София до разглеждане и оценка на ценово предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения.

На закрито заседание комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени по приложения в документацията образец. Комисията провери и констатира съответствие с предложените единична и общата предлагана цена, както и на изписаните словом и цифром общи цени в ценовите предложения на участниците не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискването на възложителя посочени в РАЗДЕЛ II т.1.13 от документацията съгласно който: *„От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“* и РАЗДЕЛ II т. 1.14 съгласно който: *„От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“* Съгласно чл.2.1 от сключеното с изпълнителя рамково споразумение *”Единичните цени на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за това рамково споразумение са посочени в Приложение 3 - Ценовото предложение. Единичните цени от офертата за изпълнение на конкретен договор не могат да надвишават единичните цени от приложение 3”* по силата на чл. 13.4. от рамковото споразумение *” ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява всяко лице, участващо във вътрешен конкурентен избор, в чиято оферта, подадена при провеждане на вътрешен конкурентен избор е с единична/и цена/и по – висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени по рамковото споразумение”*

В хода на работата си комисията констатира следното:

Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил ценово предложение с предложена цена за изпълнение на поръчката от **50 350,00 лева** (петдесет хиляди триста и петдесет лева). без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **45 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Комисията предлага участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП.

Мотиви: Съгласно т. 2 от поканата за представяне на оферта и т. 1.14 от Раздел II „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за възлагане на поръчката, „прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед установените обстоятелства комисията допуска участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София до класиране.

IV. Класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най – ниска цена“ както следва:

на I – во място: МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 42 100,00 лева (четиридесет и две хиляди и сто лева), без ДДС.

V. Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник **МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София.**

Настоящият доклад, изготвен на 02.04.2021 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
2. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
3. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател:

Мирослав Ангелов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Любомир Езекиев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Красимир Илиев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Даниел Пешев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил:..... Дата: 09.04.21 г.

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)