



РЕШЕНИЕ

№ МЕР-МН-ЗАП-629

Монтана 09.04......2021 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със **Заповед №МЕР-МН-ЗАП-376/04.03.2021 г.**, за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Козлодуй“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

на **I – во място: „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **42 100,00 лева (четиридесет и две хиляди и сто лева)**, без ДДС.

II. Определим участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

I. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок 5 (пет) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“*. По силата на т.1.15 *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“*. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за изпълнените СМР, който съгласно указанията в раздел Е *„Срокове за изпълнение на поръчката“* от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 5 (пет) години за изпълнените СМР, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“*. По силата на т.1.15 *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“*. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е *„Срокове за изпълнение на поръчката“* от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

3. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставени от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от утвърдената документация *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“*. По силата на т.1.15 *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“*. В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е *„Срокове за изпълнение на поръчката“* от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката

4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: основание чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил ценово предложение с предлагана цена за изпълнение на поръчката от **50 350,00 лева (петдесет хиляди триста и петдесет лева)**, без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката от **45 000 лв.** без ДДС, определена от възложителя като максимална.

Мотиви: Съгласно т. 2 от поканата за представяне на оферта и т. 1.14 от Раздел II *„правила за провеждане на процедурата“* от документацията за възлагане на поръчката, *„прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана.*

В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-високо от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата“.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя, като максимална поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=R29LOFhTQnY2VklyRk4yQk5FZHf6N1dsVG9FU0ptWW9CMmNmWFBWRVpGQT0=, под вътр. Рег. МЕР-МН/2021/005;

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

*(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)*