

## ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-300/12.04.2021 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт полета ПБ Тр1 и Тр2 п/ст Пясъчник”, чрез използване на създаденото чрез открита процедура рамково споразумение (РС) с предмет: „Изграждане, ремонт, рехабилитация и/или реконструкция на уредби, сгради и обекти на територията на електрически подстанции за напрежение 110 kV, 220 kV и 400 kV“, Обособена позиция № 1 „Изграждане, ремонт, рехабилитация и/или реконструкция на уредби, сгради и обекти на територията на електрически подстанции за напрежение 110 kV“

### Комисия в състав:

Председател: Симеон Драгушев - Ръководител, сектор ТПП;

Членове: 1. Диана Спирова-Диманова- Юрисконсулт;  
2. Тая Ангелова - Инж. ПЕЕ, ПР на ЕПВН;  
3. Иван Иванов - Ръководител сектор ИЕЕ;  
4. Мария Иванова - Организатор общ. поръчки, РИД, сектор ОИРД.

### Резултати от работата на комисията:

1. На 12.04.2021 г. в 10:00 ч. в зала 307 на адреса на Възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт полета ПБ Тр1 и Тр2 п/ст Пясъчник”. Комисията започна работа, след като Председателят предостави постъпилите оферти от деловодството с приложен протокол и справка за дата и час на постъпването им от тримата участници, с които е сключено рамково споразумение, а именно:

1. ДЗЗД „РУЕСТА” гр. София с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-243/1/09.04.2021 г. в 09:38 ч.;

2. ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-243/2/09.04.2021 г. в 11:42 ч.;

3. ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-243/3/09.04.2021 г. в 13:00 ч.

Участникът ДЗЗД „РУДИН-СТАРТ”, гр. Стара Загора, с когото е сключено рамково споразумение № 0096-МЕР/09.09.2019 г. не е подал оферта.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката от участника ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София – 22368,13 (двадесет и две хиляди триста шестдесет и осем и 0,13) лева, без ДДС.

2. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката от участника ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив – 21366,77 (двадесет и една хиляди триста шестдесет и шест и 0,77) лева, без ДДС.

3. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката от участника ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище – 20930,20 (двадесет хиляди деветстотин и тридесет и 0,20) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения. С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците технически предложения и провери съответствието им с изискванията на Възложителя. Комисията констатира следното:

**1. Участник ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София.**

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на Възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на Възложителя, а именно:

1.1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката: 60 (*шестдесет*) календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.03 г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

1.2. Гаранционен за изпълнение на СМР: 5 (*пет*) години, (съгласно чл. 20, ал. 4, т. 5 Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), считано от датата на протокола за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя (констативен акт обр.15 по Наредба 03/31.07.2003 г. на МРРБ на основание на ЗУТ).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Предвид това, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

**2. Участник ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив.**

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на Възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на Възложителя, а именно:

2.1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката: 60 (*шестдесет*) календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.03 г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2.2. Гаранционен за изпълнение на СМР: 5 (*пет*) години, (съгласно чл. 20, ал. 4, т. 5 Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), считано от датата на протокола за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя (констативен акт обр.15 по Наредба 03/31.07.2003 г. на МРРБ на основание на ЗУТ).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Предвид това, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

**3. Участник ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище.**

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на Възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на Възложителя, а именно:

3.1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката: 60 (*шестдесет*) календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка - обр. 2а по

Наредба № 3/31.07.03 г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

3.2. Гаранционен за изпълнение на СМР: 5 (*пет*) години, (съгласно чл. 20, ал. 4, т. 5 Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), считано от датата на протокола за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя (констативен акт обр.15 по Наредба 03/31.07.2003 г. на МРРБ на основание на ЗУТ).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Предвид това, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

Комисията провери ценовите предложения на тримата участници за съответствие с изискването на Възложителя съгласно чл.2.2 от рамковите споразумения и съгласно образеца на ценовото предложение, при което констатира, че участниците ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София и ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище са спазили условието на Възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващи параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовите предложения в Приложение 3 от рамковите споразумения.

Участникът ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив не е спазил условието на Възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващи параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение в Приложение 3 от сключеното рамково споразумение № 0093-МЕР/09.09.2019 г.

Комисията провери и констатира съответствие на единичните цени с общите и съответствие на изписаните словом и цифром общи цени в ценовите предложения на участниците ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София, ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив и ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище.

Комисията провери спазване изискването на Възложителя поставено за изпълнение на т.2. Прогнозна стойност от поканата за участие, а именно „Прогнозната стойност е пределна за обществената поръчка и участник, който я надвиши, се отстранява от участие“ и констатира следното:

1. Участник ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София.

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, посочено от Възложителя в т.1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие и в т.2 Прогнозна стойност от поканата за участие. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника е с цена **22368,13 (двадесет и две хиляди триста шестдесет и осем и 0,13) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката – **21000,00 (двадесет и една хиляди) лева**, без ДДС, която се явява максимална.

Комисията предлага участника ДЗЗД „РУЕСТА”, гр. София за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т. 1.17 от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие, със следните

**МОТИВИ:**

Офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, посочено от Възложителя в т.1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на

обществената поръчка от приложенията към поканата за участие и в т.2 Прогнозна стойност от поканата за участие, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника е с цена 22368,13 (*двадесет и две хиляди триста шестдесет и осем и 0,13*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката - 21000,00 (*двадесет и една хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид тази констатация, комисията не допуска до класиране участника ДЗД „РУЕСТА”, гр. София.

## 2. Участник ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив.

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в т. 1.14 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка и в Образца на ценово предложение от Раздел IV: Образци на документи от офертата от Приложенията към поканата за участие, както и в т.1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие и в т.2 Прогнозна стойност от поканата за участие. От една страна, участникът не е спазил условието: „Участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор“, тъй като по позиция № III., т. 110: „Натоварване и извозване на строителни отпадъци до регламентирано сметище“ от РС в ценовата таблица на ценовото си предложение е предложил по посочената позиция единична цена 160,00 лв., без ДДС, която е по-висока от предложената единична цена 150,00 лв., без ДДС по същата позиция в ценовата таблица на ценовото си предложение от сключеното РС № 0093-МЕР/09.09.2019 г. От друга страна ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е с цена 21366,77 (*двадесет и една хиляди триста шестдесет и шест и 0,77*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката – 21000,00 (*двадесет и една хиляди*) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Комисията предлага участника ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и точки 1.14 и 1.17 от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие, със следните

### МОТИВИ:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в т. 1.14 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка и в Образца на ценово предложение от Раздел IV: Образци на документи от офертата от Приложенията към поканата за участие, както и в т.1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие и в т.2 Прогнозна стойност от поканата за участие. От една страна, участникът не е спазил условието: „Участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор“, тъй като по позиция № III., т. 110: „Натоварване и извозване на строителни отпадъци до регламентирано сметище“ от РС в ценовата таблица на ценовото си предложение е предложил по посочената позиция единична цена 160,00 лв., без ДДС, която е по-висока от предложената единична цена 150,00 лв., без ДДС по същата позиция в ценовата таблица на ценовото си предложение от сключеното РС № 0093-МЕР/09.09.2019 г. От друга страна ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е с цена 21366,77 (*двадесет и една хиляди триста шестдесет и шест и 0,77*) лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на

поръчката – 21000,00 (двадесет и една хиляди) лева, без ДДС, която се явява максимална.

Предвид тази констатация, комисията не допуска до класиране участника ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС-СТРЕЗА”, гр. Пловдив.

**3. Участник ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище.**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище отговаря на предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена отговаря на максималната цена определена от Възложителя в т.2 Прогнозна стойност от поканата за участие.

Предвид тази констатация, комисията допуска до класиране участника ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище.

С това приключи заседанието на комисията.

**IV. Класиране на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

На I-во място: ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 20930,20 (двадесет хиляди деветстотин и тридесет и 0,20) лева, без ДДС.

V. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Ремонт полета ПБ Тр1 и Тр2 п/ст Пясъчник”, с участника ДЗЗД „П-СТ ВН”, с. Разбойна, обл. Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 20930,20 (двадесет хиляди деветстотин и тридесет и 0,20) лева, без ДДС.

Настоящият доклад, съставен на 14.04.2021 г. и цялата документация в провеждания вътрешен конкурентен избор се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 82, ал.4, т.5 от ЗОП.

Председател:

Членове:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Заличено по  
чл.37 от  
ЗОП

Заличено по  
чл.37 от  
ЗОП

Заличено по  
чл.37 от  
ЗОП

Възложител:

Никола [името] в Алтимански

Ръководител, МЕР Пловдив

Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД

съгласно пълномощно рег. № 3461/30.04.2018 г.

за заверка на подписа

и рег. № 3462/30.04.2018 г., том 1, акт 64

за заверка на съдържанието

на Нотариус В. Василева № 320 на

Нотариалната камара при РС София)

Дата: 15.04.2021.