

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-СФО-ЗАП-818/15.06.2021 г. на ръководителя на МЕР София област за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в МЕПР Перник и МЕПР Кюстендил**”,  
**Обособена позиция №: 1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“;**

**Обособена позиция №: 2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица”**, въз основа на сключени рамкови споразумения „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД**” по процедура открита с Решение №1876/17.12.2019 г. и вписана в Регистъра на обществени поръчки под № 01379-2019-0260 на 20.12.2019 г.

### КОМИСИЯ в състав:

Председател: **Ивайло Цонев** – системен администратор

### Членове:

1. **Радослав Райчев** – инженер, ПЕЕПРЕПС - МЕПР Перник
2. **Йордан Николов** – инженер. ПЕЕПРЕПС - МЕПР Кюстендил
3. **Георги Иванов** – техник, компютърни системи
4. **Елена Ангелкова** - техник, ел. централи и мрежи - ТПП
5. **Снежина Панчева** - инженер, пренос ел. енергия ИРД
6. **Ангел Минчев** - юрисконсулт

I. На **15.06.2021 г. от 14:00 ч.**, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. Председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

За участие в поръчката са подадени в срок оферти от трима от поканените пет участника, с които има сключено рамково споразумение, а именно:

• **За Обособена позиция №: 1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“**

1. **ВОЛТРАН ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(1)/10.06.2021 г. - 10:00 ч.
2. **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(2)/11.06.2021 г. 12:02 ч.
3. **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(3)/14.06.2021 г. 13:25 ч.

• За Обособена позиция №: 2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица”

1. **ВОЛТРАН ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(1)/10.06.2021 г.- 10:00 ч.
2. **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(2)/11.06.2021 г. 12:02 ч.
3. **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-752(3)/14.06.2021 г. 13:25 ч.

**МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС ЕООД** е подала оферта вх. № ЕСО-СО-541/15.06.2021 г. в 11:12 ч., т.е. след изтичане на срока за подаване на оферти, поради това комисията няма да я отваря и съгласно ЗОП същата ще бъде върната.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката , както следва:

• За Обособена позиция №: 1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и и п/ст Бабино“

1. **ВОЛТРАН ЕООД** – 87 468 лв., без ДДС;
2. **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** – 79 740 лв., без ДДС;
3. **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** – 110 788,20 лв., без ДДС;

• За Обособена позиция №: 2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица”

1. **ВОЛТРАН ЕООД** – 87 468 лв., без ДДС;
2. **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** – 79 740 лв., без ДДС;
3. **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** – 105 440,50 лв., без ДДС;

Всички членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** На закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

• За Обособена позиция №: 1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“

**1. Участникът ВОЛТРАН ЕООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни
- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни

- Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 3 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 24 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Техническото предложение на участника **ВОЛТРАН ЕООД** съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид това, комисията допуска участникът **ВОЛТРАН ЕООД** до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

## **2. Участникът ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни
- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 24 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея, а именно:

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 2 години, който е по-кратък от минималния срок 3 години, поставен от Възложителя.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор.

## **3. Участникът КМД ИНЖИНИРИНГ ЕООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни
- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 2 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **КМД ИНЖИНИРИНГ ЕООД** не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея, а именно:

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 2 години, който е по-кратък от минималния срок 3 години,

поставен от Възложителя. Сроктът за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове е 72 часа, който е по-голям от максималния срок 24 часа, поставен от Възложителя.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът **КМД ИНЖИНИРИНГ ЕООД** да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор.

• За Обособена позиция №: 2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица”

### **1. Участникът ВОЛТРАН ЕООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни
- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 3 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 24 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Техническото предложение на участника **ВОЛТРАН ЕООД** съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид това, комисията допуска участникът **ВОЛТРАН ЕООД** до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **2. Участникът ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни
- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 24 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** не съответства на условията на сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея, а именно:

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 2 години, който е по-кратък от минималния срок 3 години, поставен от Възложителя.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор.

### **3. Участникът КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти - 120 календарни дни

- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите за всеки отделен обект - 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура - 3 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 24 часа

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Техническото предложение на участника **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид това, комисията допуска участникът **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Предвид тези констатации, комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовите предложения на следните участници:

- за **Обособена позиция №: 1 - ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД и КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.**
- за **Обособена позиция №: 2 - ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД.**

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници:

- за **Обособена позиция №: 1 - ВОЛТРАН ЕООД**
- за **Обособена позиция №: 2 - ВОЛТРАН ЕООД и КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.**

• За Обособена позиция №: 1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“

#### **1. Участникът ВОЛТРАН ЕООД**

Комисията провери ценовото предложение на допуснатия участник ВОЛТРАН ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя по чл. 2.1, от рамковото споразумение и констатира, че участника **ВОЛТРАН ЕООД** е посочил обща цена за изпълнение на СМР за обект - 33 734 лв., без ДДС, в т. ч. цена за изпълнение на СМР за обект 33 400 лв., без ДДС, която е максималната цена, оферирана в рамковото споразумение и допълнително е оферирал 1% непредвидени- 334,00 лв., без ДДС. Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА и в образца на ценовото предложение „Участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Сумата от оферираната цена за обекта и непредвидените разходи не може да надвишава оферираната максимална цена на участника по рамковото споразумение.

В случай, че участникът оферира максималната цена, оферирана в рамковото споразумение, следва да не оферира непредвидени разходи.“

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участника **ВОЛТРАН ЕООД** да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор.

За Обособена позиция №: 2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица“

## 1. Участникът ВОЛТРАН ЕООД

Комисията провери ценовото предложение на допуснатия участник ВОЛТРАН ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя по чл. 2.1, от рамковото споразумение и констатира, че участника ВОЛТРАН ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на СМР за обект - 33 734 лв., без ДДС, в т. ч. цена за изпълнение на СМР за обект 33 400 лв., без ДДС, която е максималната цена, офертирана в рамковото споразумение и допълнително е офертирал 1% непредвидени- 334,00 лв., без ДДС. Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА и в образеца на ценовото предложение „Участниците не могат да офертират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са офертирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Сумата от офертираната цена за обекта и непредвидените разходи не може да надвишава офертираната максимална цена на участника по рамковото споразумение.

В случай, че участникът офертира максималната цена, офертирана в рамковото споразумение, следва да не офертира непредвидени разходи.“

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участника **ВОЛТРАН ЕООД** да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор.

## 2. Участникът КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Комисията провери ценовото предложение на допуснатия участник **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** за съответствие с изискванията на възложителя по чл. 2.1, от рамковото споразумение и констатира, че участникът е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА и в образеца на ценовото предложение.

Предвид тази констатация комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение.

С това приключи заседанието на комисията.

**IV.** Класиране на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най- изгодната оферта по критерий за възлагане „ най- ниска цена“:

- **За Обособена позиция №: 2** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица на I-во място: КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка **105 440,50 /сто и пет хиляди четиристотин и четридесет лева и петдесет стотинки / лева, без ДДС;**

## V. Предложение за отстраняване на участниците със съответните мотиви:

- **За Обособена позиция №: 1** - „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“.

## 1. ВОЛТРАН ЕООД

Комисията предлага участникът ВОЛТРАН ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

Участникът **ВОЛТРАН ЕООД** е посочил обща цена за изпълнение на СМР за обект - 33 734 лв., без ДДС, в т. ч. цена за изпълнение на СМР за обект 33 400 лв., без ДДС, която е максималната цена, оферирана в рамковото споразумение и допълнително е оферирал 1% непредвидени- 334,00 лв., без ДДС.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА и в образца на ценовото предложение „Участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Сумата от оферираната цена за обекта и непредвидените разходи не може да надвишава оферираната максимална цена на участника по рамковото споразумение.

В случай, че участникът оферира максималната цена, оферирана в рамковото споразумение, следва да не оферира непредвидени разходи.“

## **2. ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД**

Комисията предлага участникът **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил 2 години гаранционен срок вместо 3 години за оборудване и апаратура.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и в т. 2.2. от образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка от Раздел IV: образци на документи от офертата от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен, съгласно което гаранционен срок за оборудване и апаратура е не по-кратък от 3 години.

## **3. КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

Комисията предлага участникът **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е предложил срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 часа, който е повече от изискуемия максимален срок от 24 часа.

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил 2 години гаранционен срок вместо 3 години за оборудване и апаратура.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 4.3. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и в т. 2.3. от образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка от РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА ОТ ПРИЛОЖЕНИЯТА към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и в т. 2.2. от образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка от Раздел IV: образци на документи от офертата от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен, съгласно което гаранционен срок за оборудване и апаратура е не по-кратък от 3 години.

**За Обособена позиция №2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица”**

## **1. ВОЛТРАН ЕООД**

Комисията предлага участникът **ВОЛТРАН ЕООД** да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### **Мотиви:**

Участникът **ВОЛТРАН ЕООД** е посочил обща цена за изпълнение на СМР за обект - 33 734 лв., без ДДС, в т. ч. цена за изпълнение на СМР за обект 33 400 лв., без ДДС, която е максималната цена, офертирана в рамковото споразумение и допълнително е офертирал 1% непредвидени- 334,00 лв., без ДДС.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА и в образеца на ценовото предложение „Участниците не могат да офертират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са офертирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Сумата от офертираната цена за обекта и непредвидените разходи не може да надвишава офертираната максимална цена на участника по рамковото споразумение.

В случай, че участникът офертира максималната цена, офертирана в рамковото споразумение, следва да не офертира непредвидени разходи.“

## **2. ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД**

Комисията предлага участникът **ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД** да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### **Мотиви:**

В предложението за изпълнение на поръчката Участникът е посочил 2 години гаранционен срок, вместо 3 години за оборудване и апаратура.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 4.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и в т. 2.2. от образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка от Раздел IV: образци на документи от офертата от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен, съгласно което гаранционен срок за оборудване и апаратура е не по-кратък от 3 години.

## **VI. Комисията предлага на Възложителя:**

- **За Обособена позиция №1** - „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Бобов дол и п/ст Бабино“.

Да се преустанови вътрешен конкурентен избор, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че всички подадени оферти за участие са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

### **Мотиви:**

Всички участници са отстранени, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- **За Обособена позиция №: 2** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица“.

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник



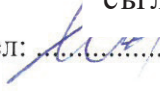
за **Обособена позиция №: 2** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Радомир и п/ст Скакавица” - **КМД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**.

Настоящият доклад е съставен на 16.06.2021 г.

Докладът с цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване на


09.07.2021 г.


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

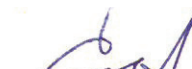
Председател: 

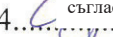
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП


Членове:


1.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

2. 

3.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

4.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

5.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

6.  Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

**ДИМИТЪР П** Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП **ДИМИТРОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,**  
Пълномощно № 1476/15.05.2018 г. на изпълнителния  
директор на ЕСО ЕАД, заверено от нотариус  
Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара



дата: 09.07.2021 г.