

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-976/29.07.2021 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Разград“ във връзка с рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе,

Членове:

1. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** консулт, МЕР Русе
2. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** дител Сектор Организация на инвестиционната и ремонтната дейности, МЕР Русе
3. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** р, строителен, МЕР Русе
4. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** ик база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

Резултати от работата на комисията:

На 29.07.2021 г. от 10.00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. От поканените петима участника, с които са сключени рамкови споразумения, за участие в поръчката са подадени следните оферти:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-910-1/21.07.21г.;
2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-910-2/26.07.21г.;
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-910-3/28.07.21г.;
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-910-4/28.07.21г.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 999,00 (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС.
2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 57 500 (петдесет и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС;
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 43 400 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева без ДДС;
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 57 000 (петдесет и седем хиляди) лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците. С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.1. от него, участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 3 (три) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.1. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие

Предвид това комисията не допуска „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове” ООД, гр. Пловдив до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

2. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. София е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие:

- в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.1. от него, участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 3 (три) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.1. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие

- в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – 3 (три) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 5 (пет) годишен гаранционен срок.

Посочените несъответствия представляват неизпълнение на условията, посочени в документацията за участие (т. 2.1 и т. 2.2. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие

Предвид това комисията не допуска „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – 3 (три) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 5 (пет) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие

Предвид това комисията не допуска „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

4. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на единствения допуснат участник.

Помощният орган на възложителя провери ценовото му предложение за съответствие с изискването на възложителя по т. 4 от поканата за участие в поръчката, при което констатира следното:

1. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение.

Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

IV. Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 57 000 (петдесет и седем хиляди) лева без ДДС.

V. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Разград“ с класирания на първо място участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

VI. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. Участникът „Електролюкс – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив - на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 1 от настоящия доклад мотиви.

2. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. София - на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 2 от настоящия доклад мотиви.

3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора - на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 3 от настоящия доклад мотиви.

Настоящият доклад, съставен на 30.07.2021 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, за вземане на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП.

Председател:

/ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Възложител: ... Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Емил Костадинов

Ръководител МЕР Русе

(Пълномощник на Изп.директор,
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Членове: 1

/ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2

/ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3

/ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4

/ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Приел доклада на: 30.07.....2021 г.