

РЕШЕНИЕ
№ МЕР-РС-ЗАП.....Русе, **2.08** 2021 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-976/29.07.2021 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Разград“**“, въз основа на сключени рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“, сключени след проведена процедура, открита с Решение № 1876/17.12.19 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 от 20.12.19 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На I-во място: „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. **София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 57 000 (петдесет и седем хиляди) лева без ДДС.

II. Участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. **София**, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранените участници:

1. „Електролукс – Табаков и синове“ ООД, гр. **Пловдив**

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.1. от него, участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 3 (три) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.1. от образца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. **София**

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД гр. София е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие:

- в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.1. от него, участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 3 (три) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.1. от образца на Предложението за изпълнение на

поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие;

- в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – 3 (три) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 5 (пет) годишен гаранционен срок.

Посочените несъответствия представляват неизпълнение на условията, посочени в документацията за участие (т. 2.1 и т. 2.2. от образца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – 3 (три) години, който е по-кратък от минимално изисквания и заложен от Възложителя 5 (пет) годишен гаранционен срок.

Посоченото несъответствие представлява неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да посочи гаранционен срок, който отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София, 1000, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата, като в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=Tk0rQyt5L2lVd2dvU3JHZCsxWlU5OVduajc1N1JDmllV1VrRlpFZ0lRTT0=

Възложител:.....

ЕМИЛ ПЕНЕВ Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР РУСЕ

(Пълномощник на Изпълнителния директор
съгласно пълномощно рег. №1468/18.04.2018г.
на Нотариус В. Василева № 320 на Нот. камара)

