

## ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"

8000 Бургас, ул. „Александровско“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

### ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-1131/10.09.2021 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Приморско ” като се използва сключеното по реда на ЗОП Рамково споразумение (РС) в резултат на проведена открита процедура с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“.

Състав на комисията:

Председател: Симеон Добрев – инж. ЗБРООС, МЕР Бургас

и членове: 1. Георги Стоянов – системен администратор, МЕР Бургас;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, сектор "Счетоводство", МЕР Бургас;;

3. Нели Ангелова – юрисконсулт, МЕР Варна;

4. Лили Димова – организатор обществени поръчки, сектор "Организация инвестиционна и ремонтна дейности".

#### I. Кратко описание на работния процес.

След получаване на списъка с участниците, представили оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед № ЦУ-ЗАП-1375/09.12.2020 на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД. Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Комисията допусна до класиране участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, тъй като същият е представил предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и за него не е налице основание за отстраняване. Комисията предлага за отстраняване и не допуска до класиране „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, тъй като участниците са представили предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейните състав, задачи и срок за работа.

#### II. Участници в процедурата

За участие във вътрешния конкурентен избор са представени оферти от четирима от всички легитимни поканени участници, с които са сключени рамкови споразумения №№ 0063-ЦУ/12.06.2020 г., 0064-ЦУ/12.06.2020 г., 0065-ЦУ/12.06.2020 г., 0066-ЦУ/12.06.2020 г. и 0067-ЦУ/12.06.2020 с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“, както следва:

1. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1063#1/08.09.2021 г.
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1063#2/08.09.2021 г.

3. „ВОЛТРАН“ ЕООД

с вх. № СПОП-МЕР-БС-1063#3/08.09.2021 г.

4. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД

с вх. № СПОП-МЕР-БС-1063#4/08.09.2021 г.

### III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.

1. На 10.09.2021 г. от 12:30 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие във вътрешния конкурентен избор. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	-	48 500,00	лв. без ДДС
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	-	43 999,00	лв. без ДДС
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД	-	43 400,00	лв. без ДДС
4. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД	-	45 300,00	лв. без ДДС

Председателят и всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в офертите на участниците.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа и констатира следното:

#### 1.1. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложената цена за изпълнение от участника надвишава обявената като пределна в т. 2 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор прогнозна стойност за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР, която е в размер на 44 000,00 лв., без ДДС. Възложителят изрично е посочил, че: „Прогнозната стойност на поръчката е пределна и участник, който я надвиши се отстранява от участие“.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните **Мотиви:** Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществената поръчка. Ценовото му предложение не отговаря на условието в т. 2 от поканата за участие, а именно обявената прогнозна стойност за цялостното изпълнение на обществената поръчка е пределна. Предложената цена от участника за цялостното изпълнение на обществената поръчка е в размер на 48 500,00 лв., без ДДС и надвишава пределната стойност от 44 000,00 лева, без ДДС.

#### 1.2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД

Предложената цена за изпълнение от участника надвишава обявената като пределна в т. 2 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор прогнозна стойност за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР, която е в размер на 44 000,00 лв., без ДДС. Възложителят изрично е посочил, че: „Прогнозната стойност на поръчката е пределна и участник, който я надвиши се отстранява от участие“.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните

**Мотиви:** Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществената поръчка. Ценовото му предложение не отговаря на условието в т. 2 от поканата за участие, а именно обявената прогнозна стойност за цялостното изпълнение на обществената поръчка е пределна. Предложената цена от участника за цялостното изпълнение на обществената поръчка е в размер на 45 300,00 лв., без ДДС и надвишава пределната стойност от 44 000,00 лева, без ДДС.

2. На закрито заседание комисията разгледа техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

#### 2.1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка, участникът не е изпълнил следните изисквания на Възложителя, а именно:

В Раздел I. Срокове за изпълнение на поръчката, т. 2. Гаранционни срокове, подточка

2.2. За изпълнените СМР - участникът е посочил гаранционен срок 3 (три) години. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде *не по-кратък от 5 (пет) години*, от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

В Раздел I. Срокове за изпълнение на поръчката, т. 2. Гаранционни срокове, подточка

2.2. За изпълнените СМР - участникът е посочил гаранционен срок 3 (три) години. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде *не по-кратък от 5 (пет) години*, от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

#### 2.2. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение и с всички предварително обявени условия по провеждания вътрешен конкурентен избор, включително относно изискуемите приложения към предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

3. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискванията по чл. 2.1 и чл.2.3. от рамковите споразумения, Раздел III: Указания към участниците и образец на Ценово предложение, Раздел IV: Образци на документи от офертата от документацията за участие, съгласно което при вътрешния конкурентен избор участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира следното:

#### 3.1. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Ценовото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД е изготвено по образца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение. Предложените от участника единични цени по видове дейности от ценовата таблица и параметри на ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите, при които е сключено рамковото споразумение, както и от прогнозната стойност на обществената поръчка, определена като пределна. Не са констатирани грешки, непълноти и несъответствия.

IV. Комисията предлага класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, както следва:

на I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 43 400,00 лв. (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева и 00 ст.) без ДДС;

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 04.10.2021 г.

Председател:  Регламент (ЕС)  
Симеон Добрев.....2016/679.....

Членове: 1. Георги Стоянов ..... Регламент (ЕС)  
2016/679

2. Пенка Чайкова ..... Регламент (ЕС)  
2016/679

3. Нели Ангелова ..... Регламент (ЕС)  
2016/679

4. Лили Димова ..... Регламент (ЕС)  
2016/679

Утвърдил:  Регламент (ЕС)  
ВЕЛИЧКО КИСЕЛКОВ .....2016/679.....

**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР БУРГАС**  
пълномощник на изп. директор, съгласно пълномощно № 1609/14.01.2019 г.,  
нот. заверено с рег. № 347/14.01.2019 г. на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата: 04.10.21 г.