

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1279/16.09.2021 г. на Ръководител МЕР Варна за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт покрив на складови помещения в п/ст „Варна 750“**“, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет „Изграждане, ремонт, рехабилитация и/или реконструкция на уредби, сгради и обекти на територията на електрически подстанции за напрежение 110 kV, 220 kV и 400 kV“, Обособена позиция №2 „Изграждане, ремонт, рехабилитация и/или реконструкция на уредби, сгради и обекти на територията на електрически подстанции за напрежение 220 kV и 400 kV“ в резултат на проведена открита процедура, открита с Решение № 1667/14.12.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0229 на 17.12.2018г.

Състав на комисията:

Председател: Николай Задължено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на основание § 131, ал. 2 от ИТР на ЗОП Маринов – Ръководител сектор „Подстанции“
и членове: 1. Магдалена Задължено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на основание § 131, ал. 2 от ИТР на ЗОП Ганева – Инженер, ПЕЕ, ИРД, сектор „ОИРД“;
2. Боряна Задължено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на основание § 131, ал. 2 от ИТР на ЗОП Лечева – Юрисконсулт.

I. На 16.09.2021г. от 10:00 ч. комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. Комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и декларации срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед №ЦУ-ЗАП-1375/09.12.2020г. на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

За участие в поръчката са подадени оферти от трима от общо поканени четирима участници, с които е сключено рамково споразумение, а именно:

1. ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА“ , с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1205/1/14.09.2021 г., 09:28ч.;
2. ДЗЗД „П-СТ ВН“, с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1205/2/14.09.2021 г., 11:02ч.
3. ДЗЗД „РУЕСТА“, с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1205/3/15.09.2021 г., 10:36ч.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА“ – 214 338,37 лв., без вкл. ДДС;
2. ДЗЗД „П-СТ ВН“ – 214 199,83 лв., без вкл. ДДС;
3. ДЗЗД „РУЕСТА“ – 255 536,60 лв., без вкл. ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения от офертите на тримата участници.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание и констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката от участника ДЗЗД „РУЕСТА“ надвишава обявената като пределна в т.2 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор прогнозна стойност, която е в размер на 215 000,00 лв., без вкл. ДДС. Възложителят изрично е посочил, че: „Посочената прогнозна стойност не може да бъде надвишавана и се явява пределна. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от тази прогнозна стойност, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от вътрешния конкурентен избор.“

Предвид горната констатация, комисията предлага участникът ДЗЗД „РУЕСТА“, да бъде отстранен от участие във вътрешния конкурентен избор на основание чл. 107, т. 2, б. ”а” от ЗОП, със следните **мотиви**:

Участникът ДЗЗД „РУЕСТА“ е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 255 536,60 лв., без вкл. ДДС, която надвишава прогнозната стойност от 215 000,00 лв., без вкл. ДДС, определена от възложителя като пределна стойност. С това участникът не е изпълнил условие, посочено в т.2 от поканата за участие във вътрешен конкурентен избор, съгласно което посочената прогнозна стойност не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Съгласно т.2 от поканата за участие във вътрешен конкурентен избор и т.1.18 от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка от Приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор, в случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от прогнозната стойност, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от вътрешния конкурентен избор.

II. Комисията продължи своята работа и разгледа представените от участниците ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА“ и ДЗЗД „П-СТ ВН“ технически предложения, като провери тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя, при което констатира следното:

1. ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА“

Техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи (СМР). Съгласно изискванията на Възложителя в т.4 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочено, че гаранционният срок за изпълнените строително – монтажни работи (СМР) следва да бъде не по-кратък от 7(седем) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия.

Комисията предлага на Възложителя, участникът ГД „**КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА**“ да бъде отстранен от участие във вътрешния конкурентен избор **на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

*Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника ГД „**КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА**“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи (СМР). Съгласно изискванията на Възложителя в т.4 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочено, че гаранционният срок за изпълнените строително*

– монтажни работи (СМР) следва да бъде не по-кратък от 7(седем) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид това комисията не допуска участника ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС - СТРЕЗА“ до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

2. ДЗЗД „П-СТ ВН“

Техническото предложение на участника е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с всички предварително обявени условия на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, съответстващ на изискването на възложителя, а именно:

- Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителната площадка – Акт Образец 2 по Наредба № 3/31.07.03г. на МРРБ на основание ЗУТ за съставяне актове и протоколи по време на строителството до датата, посочена за край на СМР в уведомителното писмо до Възложителя.

Участникът е предложил гаранционен срок, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно:

- Гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи (СМР) – 7(седем) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа, без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя (констативен акт обр.15 по Наредба 03/31.07.2003 г. на МРРБ на основание на ЗУТ).

Разработен е Линеен график за изпълнение на строително-монтажните работи в табличен вид.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия по провеждания вътрешен конкурентен избор. Предвид това, комисията допуска участника ДЗЗД „П-СТ ВН“ до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника ДЗЗД „П-СТ ВН“.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника ДЗЗД „П-СТ ВН“ за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискването по чл.2.2. от рамковото споразумение и т. 5 от поканата за участие във вътрешен конкурентен избор, съгласно което при участие във вътрешен конкурентен избор, участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение - Приложение №3, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Предложените от участника единични цени по видове дейности от ценовата таблица и параметри на

ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите от ценовото предложение в Приложение №3 от рамковото споразумение.

Комисията провери и констатира съответствие на единичните цени с общите и съответствие на изписаните словом и цифром общи цени в ценовото предложения на участника ДЗЗД „П-СТ ВН“.

Не бяха констатирани грешки, непълноти и несъответствия.

IV. Комисията предлага следното класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

- **на I-во място:** ДЗЗД „П-СТ ВН“, с обща предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **214 199,83 лв. (двеста и четиринадесет хиляди сто деветдесет и девет лева и осемдесет и три стотинки)**, без вкл. ДДС.

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник ДЗЗД „П-СТ ВН“.

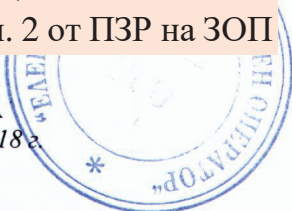
Настоящият доклад е съставен на27.09.2021..... г.

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на
Председател: основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП
(Н. Маринов)

Ч
1 Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на,
основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП
(М. Ганева) (Б. Михайлова)

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на
основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП
УТВЪРДИ Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП на
основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП

ХРИСТО ГЕРГОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ВАРНА
(съгласно пълномощно №1475/15.05.2018 г.
с рег. №№ 3467 и 3468 от 30.04.2018 г.
на нотариус с рег. № 320 на НК)



Дата:05.10.2021..... г.