

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1208/31.08.2021 г. на Ръководител МЕР Варна за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Дългопол“, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“.

### Състав на комисията:

Председател: Анатоли Токмачиев – ръководител сектор „ИЕЕ“;  
и членове: 1. Румяна Петрова – инженер ПЕЕ, сектор ОИРД;  
2. Боряна Михайлова – юристконсулт.

### I. Участници в процедурата

На 31.08.2020 г. от 10:00 ч. комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. Комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят и всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации съгласно Заповед № ЦУ-824/10.05.2016г. на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

За участие в поръчката са подадени оферти от трима от общо поканени пет участника, с които е сключено рамковото споразумение, а именно:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1143/1/23.08.2021 г., 9:31 ч.;
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1143/2/27.08.2021 г., 10:14 ч.;
3. „КМД Инженеринг“ ЕООД, с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-ВН-1143/3/30.08.2021 г., 9:18 ч.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 44 999,00 лв. без ДДС;
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД – 43 400,00 лв. без ДДС;
3. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 54 800,00 лв. без ДДС.



Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения на четиримата участници.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** На закрито заседание, комисията продължи своята работа и разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с условията на възложителя, при което констатира следното:

#### **1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**

Техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът не е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура. Съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за оборудване и апаратура следва да бъде не по-кратък от 3 години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия.

Комисията предлага на Възложителя участникът **„ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД** да бъде отстранен от участие в процедурата **на основание чл.107, т.2, б.“а“** от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

*Техническото предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като участникът не е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура. Съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за оборудване и апаратура следва да бъде не по-кратък от 3 години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия.*

*Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.*

Предвид това комисията не допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.

#### **4. Участник „ВОЛТРАН“ ЕООД**

Техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът е посочил по-малък гаранционен срок за изпълнените СМР. Съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за изпълнените СМР следва да бъде не по-кратък от 5 години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя, а участникът предлага гаранционен срок за изпълнените СМР 3 години.

Комисията предлага на Възложителя участникът **„ВОЛТРАН“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата **на основание чл.107, т.2, б.“а“** от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

*Техническото предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като участникът е посочил по-малък гаранционен срок за изпълнените СМР. Съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за изпълнените СМР следва да бъде не по-кратък от 5 години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя, а участникът предлага гаранционен срок за изпълнените СМР 3 години.*

*Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.*

Предвид това комисията не допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.



### **3.Участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Техническото предложение е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на възложителя, а именно:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката – общо 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на предоставяне от възложителя на изпълнителя на необходимите изходни данни/документи чрез подписване на приемно-предавателен протокол между страните до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

- Срок за изготвяне и представяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на приемно-предавателния протокол за предаване на изходни данни до датата на писмото на възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки;

- Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

Участникът е предложил гаранционни срокове, съответстващи на изискването на възложителя, а именно:

Гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия.

Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години, считано от датата на подписване на протокола за приемане на строежа без забележки от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове – 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид това комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „КМД Инженеринг“ ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискването по чл.2.1 от рамковите споразумения и т.1.14. от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка, съгласно което при участие във вътрешен конкурентен избор, участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение - Приложение №3, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Предложените от участника единични цени по видове дейности и параметри на ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите от ценовото предложение в Приложение №3 от рамковото споразумение.

Не бяха констатирани грешки, непълноти и несъответствия.

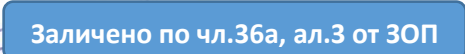
Предвид тази констатация, комисията допуска до класиране участника „КМД Инженеринг“ ЕООД.



IV. Комисията предлага следното класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

- на I-во място: „КМД Инженеринг“ ЕООД, с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 54 800,00 лв. (петдесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „КМД Инженеринг“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 27.10.2021 г.

Председател:   
(А. Токмакчиевв)

Членове:  
 (Р. Петрова)  (Б. Михайлова)

УТВЪРДИЛ:  
**ХРИСТО ГЕРГОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ВАРНА**  
*(съгласно пълномощно №1475/15.05.2018 г.  
с рег. №№ 3467 и 3468 от 30.04.2018 г.  
на нотариус с рег. № 320 на ИК)*

Дата: 28.10.21 г.  
