



# ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – МЕР ПЛОВДИВ  
4000 Пловдив, ул. „Хр. Г. Данов“ 37; тел. (032) 63 46 45; факс (032) 63 24 93; e-mail: eso@pd.eso.bg

## РЕШЕНИЕ

№ МЕР-ПД-ЗАП-943

Пловдив 29.10.2021 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-836/05.10.2021 г. на Ръководител, МЕР Пловдив за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Пловдив, п/ст Конски дол“, чрез провеждане на вътрешен конкурентен избор, въз основа на склучени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителни системи и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“,

## ОБЯВЯВАМ:

### I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

На I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 43 400,00 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева, без ДДС.

II. Участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Пловдив, п/ст Конски дол“.

### III. Отстранените участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните

#### МОТИВИ:

Участникът в т. 2.1 от Предложението за изпълнение на обществената поръчка е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура 2 (две) години, който е по-кратък от

минималния срок, обявен от Възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от утвърдената документация „*От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.*“ По силата на т. 1.15 „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря предварително обявените условия за поръчката*“. В образеца на Техническото предложение е предвидено участникът да оferира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел I, буква Е, т. 2.1 Срокове за изпълнение на поръчката от Техническите спецификации не може да е по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**2. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 1.17 от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка от приложението към поканата за участие, със следните**

**МОТИВИ:**

Офертата на участника „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в т. 1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от приложението към поканата за участие и в т. 2 Прогнозна стойност от поканата за участие, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е с цена **49 800,00 (четиридесет и девет хиляди и осемстотин)** лева, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, която е **45 000,00 (четиридесет и пет хиляди)** лева, без ДДС.

**3. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните**

**МОТИВИ:**

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка Участникът е посочил в т. 2.1 гаранционен срок за оборудване и апаратура **2 (две)** години и в т. 2.2 гаранционен срок за изпълнение на СМР **3 (три)** години, които са по-кратки от минималните срокове, обявени от Възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от утвърдената документация „*От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.*“ По силата на т. 1.15 „*от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря предварително обявените условия за поръчката*“. В образеца на Техническото предложение е предвидено участникът да оferира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел I, буква Е, т. 2.1 Срокове за изпълнение на поръчката от Техническите спецификации не може да е по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия,

съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а в раздел I, буква Е, т. 2.2 Срокове за изпълнението СМР не по-кратък 5 (*год*) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от Приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП – в десетдневен срок от получаване на решението.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=cGxOVmYvaGIVTic2alg1S1dhV3E0WmFKZjI4cHpxWEJMWMdRRWU2TUpqWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=cGxOVmYvaGIVTic2alg1S1dhV3E0WmFKZjI4cHpxWEJMWMdRRWU2TUpqWT0=)

Заличено по

чл.37 от

ЗОП

Заличено по чл.37 от ЗОП

**Възложител:**

Никола Алимански

**РЪКОВОДИТЕЛ, МЕР ПЛОДИВ**

(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД

съгласно пълномощно рег. № 3461/30.04.2018 г.

за заверка на подписа и рег. № 3462/30.04.2018 г.,

том 1, акт 64 за заверка на съдържанието

на Нотариус В. Василева № 320 на

Нотариалната камара при РС София)