

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-СФО-ЗАП-330/02.03.2022 г. на ръководителя на МЕР София област за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на МЕР София област (За п/ст, които ще имат изграден САУП през 2022 г.)“ , въз основа на сключени рамкови споразумения „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД” по процедура открита с Решение №1876/17.12.2019 г. и вписана в Регистъра на обществени поръчки под № 01379-2019-0260 на 20.12.2019 г.

КОМИСИЯ в състав:

Председател: Ивайло Цонев – системен администратор

Членове:

1. **Симеон Георгиев** – инженер, пренос ел. енергия, ПРЕП
2. **Христо Илчев** – инженер, ЗБРОСС
3. **Мая Спирова** – организатор ОП и РИД
4. **Ангел Минчев** – юристконсулт

I. На 02.03.2022 г. от 09:00 ч., комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

За участие в поръчката са подадени в срок оферти от трима от поканените пет участника, с които има сключено рамково споразумение, а именно:

1. **ВОЛТРАН“ ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-246(1)/28.02.2022 г.-9:48 ч.
2. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-246(2)/01.03.2022 г.-10:09 ч.
3. **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с подадена оферта вх. № СПОП-МЕР-СФО-246(3)/01.03.2022 г.-12:01 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката , както следва:

1. **„ВОЛТРАН“ ЕООД** - 87 468,00 лв., без ДДС;
2. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД** - 89 990,00 лв., без ДДС;
3. **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** - 95 955,00 лв., без ДДС

Всички членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На закрито заседание, комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

3. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- Срокът за цялостното изпълнение на поръчката за всички обекти (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е до 120 календарни дни -
- Срокът за изготвяне на работен проект за всеки отделен обект:
 - за обект п/ст Костенец до 30 календарни дни
 - за обект п/ст Калища е до 30 календарни дни
- Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е за всеки отделен обект е до 60 календарни дни
- Гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 години
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 години
- Срок за отстраняване на дефекти в гаранционен срок – 24 часа

Разработена е графична част на план-графика за последователността на извършване на предвидените дейности и обяснителна записка.

Комисията констатира, че Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Техническото предложение на участника „КМД ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид тези констатации, комисията допуска участника „КМД ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията провери ценовото предложение на допуснатия участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя по чл. 2.1, от рамковото споразумение и констатира, че участникът е спазил изискването на Възложителя, посочено в т. 1.14. от Раздел II: **Правила за провеждане на процедурата** и в образеца на ценовото предложение.

Предвид тази констатация комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение.

С това приключи заседанието на комисията.

IV. Класиране на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I -во място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка - **95 955,90 /деветдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и пет лева и деветдесет стотинки/ лв., без ДДС.**

V. Предложение за отстраняване на участниците със съответните мотиви:

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

В предложението за изпълнение на поръчката обектите Костенец и Калища са разменени и не отговарят на изискванията на Възложителя за последователност на изпълнение и сроковете за проектиране на обектите.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, за последователност на обектите – първо Костенец, после Калища със срок за започване на работа по проекта от уведомително писмо до

приемането му от технически съвет - посочено в т.1.1. от т.1 Сроковете за цялостно изпълнение на поръчката за всички обекти, Раздел I. СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от образеца на техническо предложение.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът посочва срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове 72 часа.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в т.2.3. от т.2 Гаранционни срокове, Раздел I. СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от образеца на техническо предложение - срокът да е 24 часа.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура.

Участникът не е спазил изискването на Възложителя за минимален срок 3 години, посочено в т.2.1. от т. 2 Гаранционни срокове, Раздел I. СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от образеца на техническо предложение.

VI. Комисията предлага на Възложителя:

Да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класираният на първо място участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 15.03.2022 г.

Докладът с цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване на 16.03.2022 г.

Председател:

Заличено на основание

чл. 37 от ЗОП

Членове: 1.....

3.....

Заличено на основание

чл. 37 от ЗОП

ДИМИТЪР В ДИМИТРОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,

Пълномощно № 1476/15.05.2018 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД, заверено от нотариус Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара

Заличено на основание

чл. 37 от ЗОП

дата: 16.03.2022 г.