

## РЕШЕНИЕ

№ 451

Горна Оряховица, 31.03.2022 г.

На основание чл.82, ал.4, т.5, предл.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед №353/09.03.2022 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица, за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Свишов“**, въз основа на сключени рамкови споразумения №0063-ЦУ/12.06.2020 г., №0064-ЦУ/12.06.2020 г., №0065-ЦУ/12.06.2020 г., №0066-ЦУ/12.06.2020 г. и №0067-ЦУ/12.06.2020 г., с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**, след проведена процедура, открита с Решение 1876/17.12.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 на 20.12.2019 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:**

**На I-во място:** „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 52 500,00 (*петдесет и две хиляди и петстотин*) лева, без ДДС.

**II. Определям участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.**

**III. Отстранени участници и мотиви за отстраняване:**

**1. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-295#1/07.03.2022 г., 10:54 ч, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП:**

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея:

– В т. 4.1 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуем гаранционен срок за оборудване и апаратура - *„не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя.“*

В приложенията към поканата за провеждане на вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, възложителят е представил образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка, в което изискването по т.2.1 гаранционен срок за оборудване и апаратура е *„не по-кратък от 3 години, считано от датата на Протокол за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от Възложителя“.*

Предложеният от участника гаранционен срок за оборудване и апаратура от 2 (две) години е по-кратък от изискуемия минимален срок, поставен от възложителя.



– В т. 4.2 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуем гаранционен срок за изпълнените СМР - „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

В приложенията към поканата за провеждане на вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, възложителят е представил образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка, в което изискването по т.2.2 гаранционен срок за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 години, считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените СМР от 3 (три) години е по-кратък от изискуемия минимален срок, поставен от възложителя.

Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

**2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-295#2/08.03.2022 г., 11:34 ч, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП:**

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея:

– В т. 4.2 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуем гаранционен срок за изпълнените СМР - „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

В приложенията към поканата за провеждане на вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, възложителят е представил образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка, в което изискването по т.2.2 гаранционен срок за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 години считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените СМР от 3 (три) години е по-кратък от изискуемия минимален срок, поставен от възложителя.

Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

**3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ГО-295#3/08.03.2022 г., 11:37 ч, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП:**

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея:

– В т. 4.2 от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор е посочен изискуем гаранционен срок за изпълнените СМР - „не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

В приложенията към поканата за провеждане на вътрешния конкурентен избор, в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, възложителят е представил образец на Предложение за изпълнение на обществена поръчка, в което изискването по т.2.2 гаранционен срок за изпълнените СМР е „не по-кратък от 5 години считано от датата на протокола за установяване годността за приемане на строежа, подписан без забележки от приемателна комисия, назначена от възложителя“.

Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените СМР от 3 (три) години е по-кратък от изискуемия минимален срок, поставен от възложителя.

Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” №18

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** www.cpc.bg

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, б.,„а“ от ЗОП

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците , като в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес: [https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=ZG5XTUF1LzEvankyV1FzY0c1bzViVTVKbTFkOWp0ck51anhsSndyZ2dEZz0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=ZG5XTUF1LzEvankyV1FzY0c1bzViVTVKbTFkOWp0ck51anhsSndyZ2dEZz0=) под вътрешен рег. №МЕР-ГО/2022/004.

**Заличено по чл.37 от ЗОП**

**Възложител:**

**ЗЛАТКА (Заличено по чл.37 от ЗОП) ОЙВОДОВ  
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР Г. ОРЯХОВИЦА**

Пълномощник на Изпълнителния директор  
съгласно Пълномощно №1473/15.05.2018 г. с рег. № 3104  
на Валентина Василева - нотариус в район РС София  
с рег.№320 на Нотариалната камара



