



# ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

## ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – МЕР ПЛОВДИВ

4000 Пловдив, ул. „Хр. Г. Данов“ 37; тел. (032) 63 40 46; факс (032) 63 24 92; e-mail: esoo@pd.eso.bg

### РЕШЕНИЕ

№ МЕР-ПД-ЗАП-442.....

Пловдив .....13.05.....2022 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-357/08.04.2022 г. на Ръководител, МЕР Пловдив за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Пловдив, п/ст Ерма река“, чрез провеждане на вътрешен конкурентен избор, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителни системи и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“,

### О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

На I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 43 400,00 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева, без ДДС.

**II. Участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Пловдив, п/ст Ерма река“.**

**III. Отстранените участници:**

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр.Пловдив, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните

**МОТИВИ:**

Участникът в т. 2.1 от Предложението за изпълнение на обществената поръчка е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура 2 (две) години, който е по-кратък от

минималния срок, обявен от Възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от утвърдената документация „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.“ По силата на т. 1.15 „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря предварително обявените условия за поръчката“. В образеца на Техническото предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел I, буква Б, т. 2.1 Срокове за изпълнение на поръчката от Техническите спецификации не може да е по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**2. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 1.17 от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие, със следните**

**МОТИВИ:**

Офертата на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в т. 1.17 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от приложенията към поканата за участие и в т. 2 Прогнозна стойност от поканата за участие, съгласно което посочената прогнозна стойност на поръчката не може да бъде надвишавана и се явява максимална. Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е с цена **49 500,00 (четиридесет и девет хиляди и петстотин) лева**, без ДДС и надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, която е **45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лева**, без ДДС.

**3. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните**

**МОТИВИ:**

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка Участникът е посочил в т. 2.1 гаранционен срок за оборудване и апаратура **2 (две) години** и в т. 2.2 гаранционен срок за изпълнение на СМР **3 (три) години**, които са по-кратки от минималните срокове, обявени от Възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от утвърдената документация „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение.“ По силата на т. 1.15 „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря предварително обявените условия за поръчката“. В образеца на Техническото предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел I, буква Б, т. 2.1 Срокове за изпълнение на поръчката от Техническите спецификации не може да е по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия,

съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а в раздел I, буква Е, т. 2.2 Срокове за изпълнените СМР не по-кратък 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от Приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП – в десетдневен срок от получаване на решението.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=VUxqD2IRYVp1aXRFcvt0YkNrb2dFSjFxdUpwYW1HcSs1SE1jdG1MQIVGRT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=VUxqD2IRYVp1aXRFcvt0YkNrb2dFSjFxdUpwYW1HcSs1SE1jdG1MQIVGRT0=)

**Възложител:**

Заличено по чл.37 от ЗОП

**Георги Христов**

**РЪКОВОДИТЕЛ, МЕР ПЛОВДИВ**

(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО БАД

съгласно пълномощно рег. № 2025/29.03.2022 г.

за заверка на подписа и рег. № 2026/29.03.2022 г.,

том II, акт 22 за заверка на съдържанието

на Нотариус В. Василева № 320 на

Нотариалната камара при РС София)

