

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ. ВАСИЛ КАМБУРОВ

Ръководител МЕР Благоевград

пълномощник на изп. директор,

съгласно пълномощно № 1481/16.05.2018 г.,

нот. заверено с рег. № 3473/30.04.2018 г. и № 3474/30.04.2018 г.

на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата : 01.07.2022

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-БЛ-ЗАП-302/27.05.2022 г. на Ръководителя на МЕР Благоевград за организиране и възлагане изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване и/ст ЗПИ“, чрез вътрешен конкурентен избор въз основа на сключени рамкови споразумения № 0063-ЦУ/12.06.2020 г.; 0064-ЦУ/12.06.2020 г.; 0065-ЦУ/12.06.2020 г.; 0066-ЦУ/12.06.2020 г.; 0067-ЦУ/12.06.2020 г., с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално – охранителни системи и периметрова охрана в обектите на ЕСО ЕАД“ по процедура, открита с Решение № 1876/17.12.2019г. и вписана в Регистъра на обществени поръчки под № 01379-2019-0260 на 20.12.2019г.

Комисия в състав:

Председател: Кирил Кюров – Инженер - ЗБРООС, сектор „ЗБРООС“;

и членове: 1. Стефан Божков – Инженер – телекомуникации - отговорник, сектор „РЗАТТ“;
2. Спас Спасов – Ръководител сектор „Подстанция“, МЕР Благоевград;
3. Мария Марина – Организатор ОП, сектор „ОИРД“;
4. Катерина Папалюгова – Юрисконсулт, МЕР Благоевград

I. Участници в процедурата

За представяне на оферти за участие във вътрешен конкурентен избор са поканени всички кандидати, с които има сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално – охранителни системи и периметрова охрана в обектите на ЕСО ЕАД“, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив, със сключено рамково споразумение № 0063-ЦУ/12.06.2019 г.;
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, със сключено рамково споразумение № 0064-ЦУ/12.06.2019 г.;
3. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, със сключено рамково споразумение № 0065-ЦУ/12.06.2019 г.;
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, със сключено рамково споразумение № 0066-ЦУ/12.06.2019 г.;

5. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, със сключено рамково споразумение № 0067-ЦУ/12.06.2019 г.;

Оферти са представени от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № ОП-03/17.05.2022г. – 09:30 часа;
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № ОП-04/25.05.2022г. – 11:00 часа;
3. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, с вх. № ОП-05/25.05.2022г. – 11:40 часа;
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с вх. № ОП-06/25.05.2022г. – 11:45 часа;

II. Действия свързани с отваряне, разглеждане и класиране на офертите

Резултати от работата на комисията:

1. На 27.05.2022г. в 09:30 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор.

На проведеното заседание не присъстваха представители на участниците.

След узнаване на участниците, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по чл. 103, ал. 2 от ЗОП както и декларация за противодействие на тръжни манипулации.

Председателя на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести ценовите предложения на участниците за цялостно изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – **44 999.00 лв.** (Четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС;
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – **43 400,00 лв.** (Четиридесет и три хиляди и четиристотин лева), без ДДС.
3. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – **47 500,00 лв.** (Четиридесет и седем хиляди и петстотин лева), без ДДС;
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – **53 900,00 лв.** (Петдесет и три хиляди и деветстотин лева), без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

III. Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, включително с условията на сключеното рамково споразумение:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД - участникът е предложил следните срокове:

1. Сроктът за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни

1.1. Срокт за изготвяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни

1.2. Срокт за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите - 60 (шестдесет) календарни дни

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура – 3 (три) години

2.2. За изпълнените СМР – 3 (пет) години

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 (седемдесет и два) часа

Приложени са и обяснителна записка и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД не съответства на условията за сключеното рамково

споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата и приложенията към нея за провеждане на вътрешен конкурентен избор, а именно:

1. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – с цифра „3“ години и изписано с думи „(пет)“. Изписаният от участника гаранционен срок за изпълнение на СМР цифром е различен от изписаният словом, което поражда съмнение за кой от двата срока участникът е направил волеизявление. Законът за обществените поръчки не предвижда възможност за допълване, поправка или представяне на ново предложение за изпълнение на обществената поръчка, както и за отстраняване на несъответствия в него и искане на разяснения от участника в този случай е неприложимо, тъй като по този начин би се нарушила забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.
2. В публикуваните приложения към поканата – РАЗДЕЛ III, т. 2.2.1. е посочено, че Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя се изготвя по приложения в документацията образец. В образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка е описан начинът, по който се определя началото и края на всеки срок, а именно:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е (до 30 календарни дни)..... (.....словом.....) календарни дни, считано от датата на сключване на договора до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е (до 60 календарни дни) (.....словом.....) календарни дни, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата подписването на констативен протокол за приемането на работите образец №15.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - (словом.....) (не по-кратък от 3) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

2.2. За изпълнените СМР –..... (словом.....) (не по-кратък от 5) години считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни (не повече от 30 календарни дни), считано от датата на влизане в сила на договора до датата на предаване с приемо-предавателен протокол на проектната документация на Възложителя за разглеждане и приемане на технически съвет.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е – 60 (шестдесет) календарни дни (не повече от 60 календарни дни), считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка – (обр. 2 по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ) до датата уведомителното писмо до Възложителя за окончателно завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - 3 (три) години, считано от датата на Протокол окончателно приемане на стросжа без забележка, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2.2. За изпълнените СМР – 3 (пет) години пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателна комисия, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и

минимални гаранционни срокове за изпълнение на строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не се допуска до разглеждане ценовото предложение.

Предвид тези констатации комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД да бъде **отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви**: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея. Предложените гаранционни срокове не отговарят на първоначално обявените от Възложителя в т. 5.2. от поканата за участие във вътрешен конкурентен избор.

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина, по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не се допуска до разглеждане ценовото предложение.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД - участникът е предложил следните срокове:

1. Сроктът за цялостно изпълнение на поръчката - **90 (деветдесет) календарни дни**

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – **30 (тридесет) календарни дни**

1.2. Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите - **60 (шестдесет) календарни дни**

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура – **3 (три) години**

2.2. За изпълнените СМР – **3 (три) години**

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**

Приложени са и обяснителна записка и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД не съответства на условията за сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата и приложенията към нея за провеждане на вътрешен конкурентен избор, а именно:

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционен срок за изпълнение на СМР – 3 години, като същия се явява по-кратък от изрично заявения от Възложителя минимален срок от 5 години, записан и в т. 8.6. от сключеното рамково споразумение с участника.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея.

В т. 5.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и т. 2.2. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнение на СМР - не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за изпълнение на СМР от 3 години е по-кратък от минимално определения от възложителя.

3. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД - участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срокът за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни

1.2. Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите - 60 (шестдесет) календарни дни

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура – 2 (две) години

2.2. За изпълнените СМР – 3 (три) години

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 (седемдесет и два) часа

Приложени са и обяснителна записка и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД не съответства на условията за сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата и приложенията към нея за провеждане на вътрешен конкурентен избор, а именно:

1. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил гаранционни срокове за оборудване и апаратура – 2 години и за изпълнение на СМР – 3 години, като същия се явява по-кратък от изрично заявения от Възложителя минимален срок за оборудване и апаратура – 3 години и за СМР - 5 години, записани и в т. 8.6. от сключеното рамково споразумение с участника.

2. В публикуваните приложения към поканата – РАЗДЕЛ III, т. 2.2.1. е посочено, че Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя се изготвя по приложения в документацията образец.

В образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка е описан начинът, по който се определя началото и крайт на всеки срок, а именно:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е (до 30 календарни дни)..... (.....словом.....) календарни дни, считано от датата на сключване на договора до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е (до 60 календарни дни) (.....словом.....) календарни дни, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на подписването на констативен протокол за приемането на работите образец №15.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - (словом.....) (не по-кратък от 3) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

2.2. За изпълнените СМР -..... (словом.....) (не по-кратък от 5) години считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни (не повече от 30 календарни дни), считано от датата на влизане на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите – 60 (шестдесет) календарни дни (не повече от 60 календарни дни), считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка – (обр. 2 по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ) до датата уведомителното писмо до Възложителя за окончателно завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура – 2 (две) години, считано от датата на протокола за окончателно приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2.2. За изпълнените СМР – 3 (три) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателна комисия, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не се допуска до разглеждане ценовото предложение.

Предвид тези констатации комисията не допуска участника до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

Комисията предлага участникът „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД да бъде отстранен от участие във вътрешен конкурентен избор на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея:

В т. 5.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, както и в т. 2.1. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за оборудване и апаратура - не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за оборудване и апаратура от 2 години е по-кратък от минимално определения от Възложителя.

- В т. 5.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, както и в т. 2.2. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнение на СМР - не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за изпълнение на СМР от 3 години е по-кратък от минимално определения от Възложителя.

- Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина, по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не се допуска до разглеждане ценовото предложение.

4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срокът за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 30 (тридесет) календарни дни

1.2. Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите - 60 (шестдесет) календарни дни

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура – 3 (три) години

2.2. За изпълнените СМР – 5 (пет) години

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 (седемдесет и два) часа

Приложени са и обяснителна записка и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на условията за сключеното рамково споразумение, както и на предварително обявените условия, посочени в поканата и приложенията към нея за провеждане на вътрешен конкурентен избор и допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатия участник.

Комисията провери ценовото предложение на допуснатия участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за съответствие с изискването на Възложителя по чл. 2.2 от рамковото споразумение и т. 4 от поканата за участие в поръчката, при което констатира, че участникът е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващи параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото предложение в Приложение 3 от рамковото споразумение.

V. Класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

I-во място „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 53 900,00 лв. (Петдесет и три хиляди и деветстотин лева), без ДДС.

VI. Предложение за отстраняване на участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив, съгласно гореизложените мотиви.
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, съгласно гореизложените мотиви.
3. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, съгласно гореизложените мотиви.

VII. Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

Настоящия доклад, съставен на 03.06.2022 г. и цялата документация в процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 106 от ЗОП.

Председател: **Заличено на основание чл. 37 от ЗОП**
Кирил Кюров

и членове: **Заличено на основание чл. 37 от ЗОП**
1. Стефан Божков

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
2. Спас Спасов

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
3. Мария Марина

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
4. Катерина Папалюгова